刑案匯覽

刑案匯覽卷四十三

目錄

毆期親尊長

兄弟二人致死胞兄情輕夾簽

救父情切毆死胞伯止准夾簽

先因疑賊後因抵格適斃兄命

毆姪誤殺兄不得照犯時不知

弟兄毆死胞叔一致死一誤傷

聽從伊父致死胞叔分別夾簽

聽從伊父毆死胞叔其父擬徒

聽從母命謀死淫惡蔑倫胞兄

因竊敗露[illegible][illegible]不能[illegible][illegible]圖賴

適斃期功情係干犯不准夾簽

毆死胞兄傷多且重不准夾簽

致斃胞伯下手傷重似非無心

謀殺親屬相盜尊長不准夾簽

供詞兩歧審明再行夾簽

有心嚇戳無心抵戳分別夾簽

奪刀扎斃兄命應分有心無心

向毆適斃兄命駁審是否有心

毆死罪犯應死之兄駁令夾簽

刑案匯覽卷四十三目錄終

被毆爭廝跌斃
胞兄簽商夾簽

卑幼擅取財物
胞伯理毆跌斃
並詈毆尊長致
命自盡案俱載
威逼人致死條

刑案匯覽卷四十三

毆期親尊長

蘇撫　題殷世泰毆傷胞兄殷世華身死一案據江南道御史錢稱查服制命案向來法司夾簽聲請者或因尊長本犯應死卑幼一時激於義忿致斃者或係忤逆父母卑幼聽從父命及救父情切毆傷致死等項原以尊長本屬有罪之人而卑幼迫於情形並非無故逞兇干犯是以量爲末減至該撫所引卑幼誤傷尊長至死仍准敘明情有可原之例自係指重

誤傷一字專指與平人鬬毆一時無心誤傷在旁尊長至死者而言卽如平人鬬毆而誤殺旁人之類今殷世泰因索牛起釁經胞兄殷世華扭住斥責其非並未還打成傷該犯不得謂之情急輒用力掙扯以致殷世華側跌倒地扛傷右肋搕傷顖門身死雖無兇惡之狀實有鬬殺情形況對面彼此相爭更不得謂之誤殺卽凡人有此情節亦難按誤殺律定擬若謂其死出無心卽可倖邀末減則果胞兄之死係該犯心思所及則故殺之罪更重又非斬決所可蔽辜

案關服制本道職任法司有會核刑名之責就意見

所及遵

旨先行向部發商倘　貴司向有成案可援亦望查明賜

覆以便書題等因本部查例載毆死有服尊長情輕

之案該督撫按律例止於案內叙明不得兩請法司

會同核覆亦照本條擬與核其所犯情節實可矜憫

者夾簽聲明恭候

欽定此係乾隆十三年定例斥退情輕之案俱引此條辦

理又卑幼誤傷尊長至死罪干斬決審非逞兇干犯

仍准敘明可原情節夾簽請
旨此係二十一年定例凡遇誤傷至死之案俱引用此條
辦理是情輕及誤傷至死各案均例應夾簽法司核
擬時各按服制本條擬罪照例夾簽請
旨恭候
欽定不惟情輕者得以照例夾簽即尊長理出被毆身死
之案亦得援例聲明此等案情奉
旨九卿定擬改為監候者亦有奉
特旨即改緩候者誠以按例擬罪者乃一定之法而夾簽

聲明者爲

聖明法外之仁檢查本部歷年辦過此等成案雖以救舉

即如乾隆六十年奉天省民人吳添剛被胞兄吳添

富揪衣欲毆該犯掙脫致吳添富被揺受傷身死經

本部會同都察院大理寺夾簽聲明奏

旨九卿議奏改斬監候又四川省民人戴仕祿因胞兄戴

備宗令將公共荒山讓伊耕種不允被罵並舉鋤向

毆該犯奪鋤跑避復被拾梲向毆該犯用鋤抵格致

傷其偏左倒地殞命亦經三法司會同夾簽聲明即

奉

旨改為監候亦在案此案殷世泰係殷世華分居胞弟殷

世華曾借殷世泰銀三兩將牛作押嗣因無牛耕田

復向借用及殷世華耕種事畢殷世泰自欲犂往

向索牛適殷世華外出向其娘左氏說明拉回殷世

華聞知往索趕至向斥並將殷世泰揪住欲毆殷世

泰掙脫逃走詎殷世華立脚不穩側跌倒地被石扛

傷右肋等處次日殞命該撫將殷世泰依律擬斬援

引誤傷至死之例具題本部核其情節並非誤傷其

因挣脫以致失跌身死正與情輕之例相符該撫所引誤殺之例本係誤會且該撫疏內只稱瞀敘可原情節本可毋庸引例是以本部將該犯依律擬以斬立決援引情輕之例夾簽請

旨查殷世泰於伊兄向借銀兩時必須將牛作押固少敦睦之風然分居各爨在自食其力之鄉愚亦難責以解推之義即使貪之亦非不至死況殷世泰於上年冬底農隙時將牛押銀業已間參數月迨三月耕作方與伊兄需用仍行借與使用尚無不顧伊兄之情

伊兄耕種已畢旣未照原借時所言卽行送還該犯因自需翻犁始往牽回亦非只知自利之徒乃伊兄聞知卽往索討並斥其拉回之非該犯剖辯又被揪住欲毆如謂該犯借銀押牛有干不悌而伊兄於耕種已畢之後卽幷押銀借用之牛縱伊弟牽去耕作而必趕往斥責亦失友愛之道是該犯兄弟均屬鄉愚不可以理論也惟執其情形而細按之該犯被兄斥責向其剖辯是言理而非頂撞迨被扭欲毆掙脫逃避致兄失跌扛傷斃命則掙脫由於被毆跌扛非

被毆掙抵適斃胞兄應准夾簽

因推抵若詞伊兄扭毆時該犯並未受傷力掙致跌即屬不合家語云小杖則受大杖則走子之事父尙不爲非兄弟之與兄何能責其束手受毆一任其兄暴怒相陵而不得掙脫也是該犯於伊兄並無逞兇干犯之情核與夾簽之例相符理合簽覆嘉慶元年說帖

江西撫　題胡狀用刀掙抵致傷胞兄胡毛身死一案此案胡狀因胞兄胡毛先曾用伊錢文未償嗣該犯見伊兄胡毛有錢向索被其掌毆右腮脥維時該犯正用刀切菜負痛情急舉刀掙抵適傷胡毛偏右

逾八日殞命核其情節雖起死者先毆該犯負痛情急搪抵一傷適斃與無故逞兇干犯者有間自應照例夾簽嘉慶二十五年說帖○成案錄後

嘉慶十八年八月四川省題龍幸春格砍胞兄龍幸林身死一案查龍幸春因胞兄龍幸林以從前所分耕牛倒斃欲將該犯牛隻牽去作抵該犯分辯龍幸林不依強行拉走該犯攔阻被其掌毆左臉該犯閃避復被拾石向毆該犯情急用刀格砍將石塊格落不期砍傷其右額角殞命該督聲明並

抵格適斃期功尊長應准夾簽

非有心干犯經本部照例夾簽題結

又十八年十月四川省題袁錦太用刀格戳致傷大功兄袁錦耀身死一案查袁錦太因大功兄袁錦耀向伊索討代借錢文該犯央緩袁錦耀不依詈其騙賴該犯分辯袁錦耀拾刀向砍該犯奪刀過手復被扭辮揢按亂毆該犯掙不脫身用刀格護不期失手戳傷袁錦耀右腿殞命該督聲明並非有心干犯經本部照例夾簽題結

浙撫　題吳定文毆傷大功服兄吳定邦身死一案

查期功尊長追毆卑幼而卑幼因被追毆情急抵格一傷適斃若非有心干犯者向俱照律擬罪夾簽聲請歷有成案可循今此案吳定文因胞兄吳定廣被大功服兄吳定邦按倒揪傷脊背負痛喊救該犯上前趨勸吳定邦疑其幫護即用木棒毆傷該犯右後肋該犯負痛逃跑吳定邦趕上復用木棒向毆該犯情急順用木柱抵格適傷其偏右殞命核其情節係屬被毆抵格一傷尚非有心干犯既據該省援例聲明該司照議夾簽似可照辦謹將歷年辦過各成案

續單呈

問嘉慶二十二年說帖○成案錄後

十九年貴州省題黃定龍毆傷小功服叔黃光甲身死一案查黃光甲盜砍該犯之父所種杉木賣得銀兩使用該犯查知向論黃光甲情虛躲避該犯因係堂叔盜賣未經告官嗣該犯攜鋤往田放水途遇黃光甲欲令退還木價黃光甲生氣舉搭向毆該犯用鋤柄格傷其右胳膊逃跑因其持搭追毆該犯情急回身用鋤頭擱格適傷其右胳殞命

將該犯依律擬斬立決聲明向非無故干犯照例

夾簽改斬監候

又四川省題趙貴昇淳毆傷胞兄黃景道身死一案查

黃景道令該犯借錢給其使用該犯答以無錢致

其抓辮按地並用拳毆傷胎膊脊背該犯掙起逃

跑黃景道執棒趕毆該犯情急順拾鐵鋤用背向

後抵格適傷其額顱殞命將該犯依律擬斬立決

聲明被毆情急抵格適斃向非有心干犯照例夾

簽改斬監候

又四川省題王正舉毆傷胞兄王正坤身死一案查該犯因向胞兄王正坤索討贖取分種園田錢文無錢見其喫飯該犯用椀向鍋內取食王正坤斥阻取棒趕毆該犯情急取棍回格致傷其頗門殞命將該犯依律擬斬立決聲明被毆情急他物抵格適斃尚非有心干犯照例夾簽改斬監候

又江西省題杜想孫毆傷胞兄杜斗文身死一案查杜斗文借該犯犂鈀耕用損壞瞥同理論杜斗文斥伊小器致相爭鬧被其揪辮按毆該犯掙不脫

身情急順起兩拳措抵致傷其左右脇殞命將該
犯依律擬斬立決聲明被按情急拳抵適斃尚非
有心干犯照例夾簽改斬監候
又二十一年四川省題陳幗全戳死胞兄陳幗品一
案查陳幗全因胞兄陳幗品令伊前往挑錢該犯
答以喫飯再去陳幗品斥伊嘴强即用鐵鍁毆傷
該犯頦頦並抓傷項頸該犯見其兇横走房躲避
陳幗品取刀追趕該犯恐被戳傷將刀奪過陳幗
品復取棒向毆該犯用刀抵格致傷其左脇殞命

致母誤斃毆母
之兄亡准夾簽

將該犯依律擬斬立決聲明抵格一傷適斃何非
有心干犯照例夾簽改斬監候
廣東撫　題陳順盛誤傷胞兄陳順振身死一案查
例載卑幼誤傷尊長至死罪干斬決審非逞兇干犯
仍准敘明可原情節夾簽請
旨又毆死本宗期功尊長核其情節實可矜憫者夾簽聲
明恭候
欽定又期親弟妹毆死兄姊之案如死者淫惡蔑倫復毆
打父母繼父母喝令毆斃者定案時仍照律擬罪法

司核擬時照王仲貴之案隨本改擬杖一百流三千

里請

旨定奪其毆斃非犯應死兄姊與王仲貴案內情節未符

者仍照毆死尊長情輕之例照律擬罪夾簽聲明不

得濫引此例各等語詳繹例意誠以服制攸關未便

輕議末減必實係情可矜憫者始得夾簽聲請又必

實係死者淫惡蔑倫復毆嘗父母經父母喝令毆斃

此等三項兼全之案與王仲貴之案情節相符者始

得改擬杖流故例內復聲明與王仲貴案內情節未

符者不得濫引此例等語界限分明不容牽混歷來
胞兄罪犯應死其弟將其毆傷致斃並非有心干犯
之案均係由斬決夾簽改爲斬候每年秋審內似此
案件正復不少此案陳順盛因胞兄陳順振向伊母
聶氏爭晒茶子未允陳順振出言頂撞並將伊母所
晒茶子踢踏伊母氣忿拾杈向毆陳順振奪杈頂住
伊母胸前伊母喊救陳順盛聞聲趨救喝不放手伊
母愈加叫喊陳順盛情急用手拉杈致杈柄退後誤
傷陳順振腎囊殞命原題內聲明該犯陳順盛情切

救母不特初無毆兄之心且並無毆兄形狀其拉杌退後誤傷胞兄殞命實出意料之外援引汪應鳳王仲貴兄死減流之案條部請

旨定擬等因查汪應鳳之案係奉

旨特加恩若並未纂入例冊至王仲貴一案已經纂入現行則例遵行如果案情與王仲貴適相符合自應援引辦理現查此案陳順成胞兄陳順振用杌頂住伊母胸前該犯救護拉杌致杌柄誤傷伊兄致斃是死者罪犯應死該犯因救母誤傷其情固不無可原惟

伊兄究無淫惡蔑倫情事又非伊母喝令毆打核與王仲貴之案情節未符若謂其情切救親事在危急則救護致斃本宗緦麻尊者定例尚須聲請減軍斷無期服尊長遂可以救親情切聲請減流之理若謂其初無毆兄之心亦無毆兄情狀則該犯手奪杖柄並非耳目所不及思慮所不到礙難以過失科斷即以誤傷而論尋常誤殺情輕者尚無隨案減等之條轉將服制之案貫從寬典尤未允協衡情成獄自應依情可矜憫例夾簽聲請為允奉

救母嚇戳胞兄致斃應准夾簽

批駁應夾簽聲請依是交司照辦 道光三年說帖

江蘇司 查此案吳鰲猴因胞兄吳鴻猴將伊母姚氏推跌倒地並拾刀欲行拚命該犯將刀奪獲走開詎吳鴻猴復向伊母扭毆該犯恐母受傷舉刀嚇戳不意吳鴻猴向該犯撲毆該犯收手不及致刀尖戳傷吳鴻猴左乳殞命查吳鴻猴推毆其母本屬罪犯應死該犯恐母受傷舉刀嚇戳適斃實係情切救護尚非有心逞兇干犯核與毆死期功尊長情輕夾簽之例相符自應照例夾簽 嘉慶十五年說帖

救母殺兄母雖未傷應准夾簽

福建司　查兄弟二人毆死期親尊長不分首從擬斬立決之案應核其所犯情節實可矜憫者均照例夾簽聲請檢查嘉慶十二年本部題覆河南省吳四與弟吳五活埋胞兄吳淇謀一案將吳四吳五均依律凌遲處死因該二犯係勉從母命活埋逆倫應死胞兄援例夾簽聲請奉

旨九卿議奏經九卿將該二犯改為斬監候題結在案今福建省題童元康童元言毆死胞兄童元炯身死　職等詳核案情童元炯將公共杉木私賣與人伊繼母

周氏查知斥罵並欲索分木價董元炯以周氏並非
親母出言頂撞不允分給周氏扭住董元炯欲毆董
元炯將周氏推跌倒地自被帶跌跪傷周氏左胳膊
周氏喊救董元言董元康聞聲趕護董元言因推勸
不開毆傷董元炯胸膛并拾石毆其右手腕將周氏
扶起周氏哭罵董元炯復向周氏撲打維時董元康
在董元炯身後一時情急接取柴棒連戳董元炯右
腰眼倒地搕傷偏左等處越日殞命查董元炯毆打
其母係屬逆倫罪犯應死該二犯聞母喊救趕護將

兄弟二人致死
胞兄情輕夾簽

其毆傷致斃實係救母情切該省將該二犯照律俱擬斬立決聲明救母情切該司按例夾簽核與律例及成案均屬相符似可照辦奉

堂論以童元言一犯實係救親情切可以夾簽童元康一犯並非事在危急仍應照例科斷職等復悉心詳核此案就後半情節而論已死童元炯向伊母周氏撲打並未受傷該犯童元康輒棒毆胞兄童元炯斃命似不得謂之救母情切惟就全案情節通盤斟核童元炯先將伊母推跌帶跌跪傷又拾石毆傷周氏

右肩甲實係逆倫罪犯應死之人童元言因拖勸不
開毆傷童元炯胸膛等處將周氏扶起哭喊童元炯
復向周氏撲毆維時童元辰在童元炯身後目擊伊
母已被童元炯毆傷而童元炯又復逞兇撲毆該犯
急於救母惟恐伊母之復被毆傷並不暇計及後此
被毆之徇未成傷君必待伊母復被毆傷而後救護
似非為子者所宜居心同一護母而該犯獨為逆倫
之兄實抵挨之情理亦未允協再四公商似應求翁

嘉慶十六年說帖

救父情切毆死
胞伯止准夾簽

貴撫 題姚仕俊救護情切毆傷胞伯姚廣㢌身死一案查例載人命案內如父母被人毆打實係事在危急其子救護情切因而毆死人者於疏內聲明分別減等援例兩請候旨定奪又毆死期功尊長罪干斬決之案核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候欽定各等語此案姚仕俊因胞伯姚廣㢌欠伊父姚翠㢌羊價銀兩未償姚翠㢌向索爭鬧伊兄姚仕學攏勸被姚廣㢌刀戳右肐肘等處跌倒姚翠㢌向其奪刀

元因趕賊後因戕格適斃兄命

亦被姚廣虞刀戳右肋倒地喊救姚廣虞復刀戳姚翠廣右胳膊該犯聞喊取棒走出見父兄受傷在地姚廣虞猶將身持刀向伊父欲戳該犯情切救護用棒向毆適傷其腦後殞命伊父姚翠廣旋亦因傷身死查該犯見父受傷倒地情切救護確係事在危急且伊父已因傷斃命該犯實可矜憫此等情節在凡人例應照本聲請減流係服制攸關之案自應照情可矜憫之例夾簽聲請 嘉慶二十一年說帖

福撫 題林細協致傷胞兄林阿登身死一案此案

林細㑘因胞兄林阿登乘夜赴山偷伊地瓜適該犯林細㑘攜帶木棍前往尋查望見一人蹲地穵掘疑係竊賊從後趕至用棍向毆致傷林阿登腦後滾跌下坡撩搕傷額角等處林阿登聲喊該犯聽聞聲音始知誤毆畏懼回家關門躲避林阿登趕回斥駡用木擔扛撞門進內向該犯亂毆該犯情急順手腈摸柴刀抵格適傷林阿登食氣嗓越七日殞命查林細㑘初因疑賊用棍將伊兄毆傷係屬犯時不知並非有心干犯迨伊兄趕回用擔杖撬門進內向該犯亂

毆該犯情急順撈柴刀抵格適傷致斃亦非無故逞兇該司將該犯林細怖依弟毆胞兄死律擬斬立決援例夾簽應請照辦惟此案情節應照情輕之例夾簽聲明今夾簽內援引誤傷之例似未允協謹於稿內更正

道光元年說帖

毆姪誤殺兄不得照犯時不知

直督咨李世得黑夜追毆服姪李柱誤扎胞兄李世富身死可否照犯時不知之律問擬咨請部示一案查律載本應罪重而犯時不知者依凡人論註云謂如叔姪別處生長素不相識姪打叔傷官司推問

始知是叔止依凡人鬬法又例載卑幼誤傷尊長至
死罪干斬決審非逞兇干犯仍准敘明可原情節夾
簽請
旨各等語檢查歷年辦過成案或因爭鬬或因捕賊誤傷
期功尊長均依卑幼毆死尊長本律擬以斬決夾簽
聲請改斬監候各在案惟卑幼捉姦誤殺犯姦之尊
長而誤殺者原其義忿之真情即准照犯時不知律
科罪向亦辦有成案其餘因鬬誤傷照本律夾簽之
案不一而足此案李世得因伊兄李世富之義子李

杜向伊索欠爭毆李杜奔逃該犯攜刀追至其門首適李世富出視維時天色昏黑看視不真又因羣犬相吠無從聽聞其兄聲音誤認爲李杜隨用刀向扎致傷李世富左腿殞命核其情節李杜業已被毆奔逃該犯仍攜刀追趕即欲逞忿於姪亦應將所欲毆之人揪住認明縱不料係伊兄豈不慮傷及無干之旁人既據訊明並未見有他人又未聞有他人聲音則是見聞已確何致傷及其兄如果供情確鑿則因毆致誤自應照誤殺胞兄本律辦理向來各省單幼

因與人爭鬬或黑夜捕賊而誤殺期功尊長之案均照本律擬罪夾簽聲請與犯時不知之律註不符案關服制恭查未便牽從輕典致啟捏飾避就之端應令該督將李世得訊明仍按服制本律定擬

嘉慶二十二年說帖〇成案錄後

嘉慶十一年四川省題陳廷棠因小功叔祖陳倖禮黑夜在屋後出恭該犯聽聞犬吠心疑有賊携刀出看黑影內只見樹下蹲有一人疑是賊匪用刀毆砍其頂心等處倒地聽聞聲音即行住手陳倖禮

趙四目殞命依毆死小功尊長律斬決奉
旨改斬監候
又十六年雲南省題劉廷彥因馬文蘇向其索欠詈
罵馬文蘇揪住劉廷彥髮辮撳按劉廷彥掙不脫
身摸取柴刀向戳適胞兄劉廷貫從馬文蘇背後
攏勸維時天色已晚劉廷彥頭被揪按未經看見
誤戳劉廷貫左腿殞命依毆死胞兄律斬決奉
旨改斬監候
又安徽省題范崐綱因父范從與表姪畢均富口角

被控疑係范進發訟登門吽罵范進取棍向范廣
毆打該犯恐父受傷搶住范進之棍向後拉奪適
小功堂兄范嗣佐趕勸趨攏該犯身後致被棍頭
誤戳傷及臍肚殞命依毆死小功尊長律斬决奉
旨改斬監候

又十九年四川省題衛作盛因黑夜聽聞犬吠慮有
竊賊持刀從屋側小巷走出查捕適伊兄衛作良
亦執棍前往捕賊該犯疑係竊賊即用刀上前向
戳適傷衛作良胸膛倒地聞喊知係伊兄當即住

弟兄毆死胞叔一致死一誤傷

手衛作頁次日殞命依毆死期親尊長律斬決奏
旨改斬監候

川督　題馮添存等殺死胞叔馮勝玉一案查毆期親尊長律內載明死者不分首從皆斬如兩人共毆一人幾命其幫毆傷不至死之犯在凡人可依餘人擬杖在大功以下卑幼可依爲從律減等擬流在期親卑幼則與下手傷重致死首犯同科斬決所謂不分首從也是毆死期親尊長從犯不惟與凡鬬罪名輕重迥殊卽較之毆死大功以下尊長亦有生死之

別至卑幼刃傷期親尊長挾嫌有心者緩決訊非有
心干犯或係誤傷者緩候係指傷而未死者而言非
謂其毆期親尊長致死亦得只科傷罪也此案馮添
衢因見胞叔馮勝玉持板凳向伊兄馮添存撲毆意
欲上前攔勸拾刀將凳格落不期誤傷馮勝玉肐膊
馮勝玉旋被馮添存刀戳殞命馮添存係毆胞叔下
手傷重致死之犯自應依律斬決該犯馮添衢因止
誤毆胞叔一傷惟伊叔業已斃命應依律不分首從
皆斬今該省將馮添存馮添衢均依姪毆叔至死律

聽從伊父致死
胞叔分別夾簽

擬以斬決並以馮添備向非逞兇之犯照例聲明聽
候夾簽核與律例相符應請照辦 嘉慶二十一年說帖
東撫 題楊丁明聽從伊父丁使毆傷胞叔楊二尼
身死一案查卑幼聽從下手毆本宗尊長至死如係
功服而邂逅至死者減等擬流若僅令毆打而輒行
疊毆至斃者改擬斬候期親則不分邂逅至死及疊
毆斃命均擬斬立決夾簽聲請誠以期親服制最近
故不得與功服並論徑行減等然究係迫於尊長威
嚇與自行下手犯者不同故定例俱准夾簽聲請檢查

嘉慶二十二年陝西省題王世才聽從伊母鬥傷胞兄王世得身死一案該省將王世才依毆死胞兄律擬斬立決聲明該犯聽從伊母主使勉從下手經本部照例夾簽奉

旨將王世才改為斬監候又貴州省題劉老滿聽從伊父致死胞兄劉子桂依律擬以凌遲夾簽聲明奉

旨將劉老滿改為斬監候先後題結在案此案楊自明聽從伊父主使毆傷胞叔楊二一足身死查該犯楊自明所毆固屬傷多且重若係自行下手犯應照例擬以斬

決不待秋審今該犯聽從伊父主使無奈勉從並非
自行干犯與情輕夾簽應以是否有心干犯爲斷者
不同自毋庸計其傷之多寡即照聽從毆死期親尊
長本例夾簽該司將該犯依律擬斬立決夾簽聲請
與例相符惟稿尾夾簽聲引本部通行以是否有心
干犯爲斷等語係屬錯誤謹於稿內酌改道光二年說帖

貴撫 題劉老滿聽從伊父劉應生謀殺罪犯應死
胞兄劉子桂身死查劉應生因劉子桂頂撞並擲石
毆傷額顱隨喊同劉老滿往拿劉子桂送究劉子桂

聽從伊父毆死胞叔其父擬徒

持刀拼命劉老滿將刀奪獲劉應生用繩拴住劉子桂拉走劉子桂不肯行走將劉應生拴跌倒地劉應生忿恨起意致死令劉老滿將劉子桂擡丟入井劉老滿代為求饒劉應生不依並稱如不幫擡即行尋死劉老滿被父嚇逼無奈輙同將劉子桂擡至井邊劉應生將劉子桂推入井內淹斃劉老滿雖係迫於父命究屬倫紀攸關將劉老滿擬以淩遲次發奉

旨九卿議奏改為斬監候嘉慶二十三年案

貴撫　題饒士琨聽從伊父饒世勝主使毆傷胞叔

饒世友身死一案此案饒士瓊因饒世友素習拳棒常在外間滋事伊父饒仕勝勸阻被詈欲向毆打饒世勝之妻張氏拉勸饒世友以其幫護拔刀將張氏戳傷經人勸散饒世勝往拿饒世友送官究同伊子饒士瓊並邀允族弟饒世品前往捉拏饒世友手執鐵尺趕向饒世品即行毆打被饒世品用扁担格落鐵尺並毆傷胳膊饒世勝拾獲鐵尺毆傷饒世友右腳踝饒世友另拿柴斧向砍饒世勝奪獲鐵尺將斧砍獲經鄰人饒世璧將饒世勝拉開饒世友辱罵饒世勝

氣忿因被饒世璧拉住不能脫身將柴斧遞給饒士瓊喝令毆打饒士瓊因係胞叔不敢動手饒世勝嚷罵逼令向毆饒世友又舉腳向踢饒士瓊用斧背毆傷饒世友左腳腕殞命查饒士瓊毆斃胞叔饒世友身死按律罪應斬決因伊父逼令下手例得夾簽聲請今該省將饒士瓊依聽從下手毆死期親尊屬例擬斬立決夾簽聲請與例相符至饒世勝主使伊子饒士瓊將饒世友毆傷斃命在平人例應擬抵因死係胞弟自應仍按服制科以本殺傷法查毆死期親

弟妹例應擬流今該省以饒世友先將兄妻戳傷本屬罪人未便竟照毆死胞弟擬以杖流轉致無所區別將饒世勝依毆死期親弟妹杖流例上減一等擬以杖一百徒三年係屬衡情酌斷似亦可照覆

嘉慶十九年說帖

聽從母命謀死淫惡蔑倫胞兄

晉撫 題張進高聽從伊母命活埋胞兄張進申身死一案此案張進高因胞兄張進申素竊伊母衣服並屢向頂撞嗣欲硬取伊母養贍糧食變賣不允將伊母推跌磕傷復強姦胞兄之妻已成實屬淫惡蔑倫

與王仲貴案情固屬相符惟查王仲貴係聽從父命毆死胞兄本律止於斬決故得改爲杖流今張進高係聽從母命活埋胞兄律應凌遲處死較之毆死者爲重雖死者同一淫惡蔑倫兇犯同一勉從下手而致死既有毆殺謀殺之分罪名又有斬決凌遲之別似未便照王仲貴之案辦理既據該省將該犯依律擬以凌遲處死聲明可原情節聽候部議並未隨本減流只可照例夾簽聲請該司議請援照王仲貴之案一律改流究未允協再查此案係謀殺該省只揭

誤引故殺胞兄之律雖罪名同一凌遲究屬援引失

當應行改正　嘉慶二十二年說帖

晉撫　題喬六兒聽從伊母喬毛氏幫同勒死胞兄

喬小才　案此案喬六兒因胞兄喬小才圖姦伊妻

馮氏未成並向伊母毆罵伊母氣極主令該犯將喬

小才縛住起意勒死即用麻繩套住喬小才項頸又

令該犯幫勒殞命將喬六兒依故殺律擬以凌遲處

死聲明實係迫於母命與無故逆兇干犯者有間等

因檢查嘉慶二十二年該省題張進高因胞兄張進

申時將伊母衣服並履向頂撞又强姦胞兄之妻已
成該犯聽從母命將其活埋身死依謀殺期親尊長
律擬以凌遲處死聲明可原情節聽候部議經本部
敘明可原情節援例夾簽聲請奉
旨九卿定議將該犯改爲斬監候在案今林亞六兒聽從母
命勉從下手幫勒淫惡蔑倫毆罵伊母罪犯應死之
胞兄喬小才身死與張進高活埋胞兄之案事同一
律自應夾簽聲請　道光六年說帖

因竊敗露父逼令謀殺兄圖賴

北撫　題　鄒得華因竊敗露聽從伊父鄒名切謀死

胞兄鄭萬才圖賴一案　核查嘉慶六年山西省趙馬
幅因胞兄馬葉發拐人妻被胞叔馬顯榮訓斥馬葉
頂撞馬顯榮因其玷辱祖宗喚令馬幅幫同下手將
馬葉用繩勒斃馬幅照謀殺期親尊長律凌遲處死
九卿議奏改爲斬候在案此案鄭名誰聽從係一新
行竊熊年豐家山諸被事主查知起獲原贓欲行送
究經勸允賠而散嗣伊父鄭名誰因無錢賠贓並恐
到官指報番出縱子行竊一同問罪起意將伊長子
鄭萬才致死移屍往賴人希圖抵制向該犯商謀未允

鄭名胡即以如不聽從自往尋死之言嚇逼該犯無奈允從鄭名胡用繩套入鄭萬才項頸令該犯幫同拉勒該犯不忍用力鄭名胡將其推開手掐鄭萬才咽喉斃命查該犯先則迫於父命無奈允從迨伊父逼令執繩拉勒因該犯不忍用力伊父始手掐致斃是該犯實有不忍致死其兄之心與有心欲殺聽從下手者迥不相同該省將鄭得華依律凌遲處死該司擬將該犯聲請量減改為斬決自係衡情酌辦惟馬幅一案係聽從伊叔幫同勒斃胞兄九卿改為斬

候此案若將該犯隨本擬請改為斬決是較為輻一案轉為加重自應仍依本律擬以凌遲辟明不忍致死其兄情節係內閣票擬僅殺其鄭名胡仍照故殺子孫圖賴人例擬軍　道光二年說帖

聽從父母謀殺胞兄分別夾簽

南撫　題吳開幅聽從伊母勒死胞兄吳開慶一案又安撫　題黃開武聽從伊父勒死胞兄黃開文一案又陝撫　題李三元等聽從伊父活埋胞兄李夢元身死一案夾簽聲明並未登二交館彙核等因查聽從父母逼嚇謀殺期親兄姊例無夾簽明文檢查

成案如死係毆詈父母罪犯應死胞兄該犯係迫於父母之命勉從下手者該督撫於疏內聲明本部核議仍照謀殺期親尊長本律問擬凌遲援引毆死期功尊長罪干斬決情可矜憫之例夾簽聲明如死者並非罪犯應死胞兄則止於稿內將聽從父母之命勉從下手不忍致死之情量為聲敘由內閣票擬雙簽誠以謀殺期親尊長情罪較重苟非大有可原即難率予夾簽是以向來辦理此等案件伊兄實係罪犯應死者即將該犯比例夾簽若伊兄並非罪犯應

死則止於案內聲明所以示區別也茲查黃開武李
三元等二案死者將父推跌供係罪犯應死該犯等
聽從致死係迫於父命勉從下手各該司將該犯等
比例夾簽核與辦過成案相符至吳開幅一案查已
死吳開慶向母索討膳穀賣錢使用伊母不允向毆
吳開慶將母推跌倒地亦屬罪犯應死該犯吳開幅
按住伊兄兩脚係聽從母命被逼無奈與黃開武等
案事無二致亦應比例夾簽以昭畫一今湖廣司按
照道光二年湖北省鄭得華之案祇於稿內聲明查

鄭得華聽從父命謀殺胞兄鄭萬才死者並無作逆

罪犯應死故止於稱內聲明與現案情節不同應擬

吳開幅一案亦改擬夾簽並傳知各司有記應不致

辦理兩歧 道光四年說帖○成案録後

嘉慶二十一年安徽省題沈開如聽從母命勒死胞

兄沈開萬一案又二十三年山西省題申文斌迫

於母命幫同勒死胞兄申文魁一案又河南省題

于二麻聽從伊父勒死伊兄于大麻一案又陝西

省題陳佑江聽從伊母幫勒死胞兄陳呂江一案以

聽從母命推溺
胞兄致斃夾簽

上四案均係推跌壓斃父母罪犯應死胞兄各該
省原題內俱聲明該犯等迫於父母之命勉從下
手與無故自行干犯有間本部核議仍照謀殺期
親尊長律擬以凌遲援引毆死期功尊長罪干斬
決情可矜憫之例夾簽均經九卿議奏改爲斬候
在案
江西撫　題周通九聽從母命推溺胞兄周通四身
死一案查例載聽從尊長下手毆死期親尊長之案
仍擬斬立決夾簽聲請等語至聽從父母謀殺罪犯

應死胞兄向來俱照毆死之例夾簽聲請歷有成案可循此案周通九因胞兄周通四偷竊伊母牛隻並拳毆伊母成傷伊母忿恨逼令該犯將周通四推入河內溺斃是死係罪犯應死胞兄推由迫於母命與自行干犯者不同該司照例夾簽聲請尚屬相符似可照辦 嘉慶十七年說帖

勉從梟毆期尊至死應准夾簽

晉撫 題任得護聽從父命毆死胞兄任得恭一案查例載聽從下手毆本宗小功大功兄姊及尊屬至死者除主使之尊長仍各按服制以為首科斷外下

手之犯審係迫於尊長威逼勉從下手邂逅至死者照威力主使律爲從減等擬流若尊長僅令毆打而輒行疊毆多傷至死者將下手之犯擬斬監候至聽從下手毆死期親尊長尊屬之案仍擬斬立決夾簽聲請其聽從下手毆死緦麻尊長尊屬之案依律減等擬流等語是聽從下手毆死有服尊長尊屬之案惟功服應以勉從下手疊毆多傷分別擬以流罪斬候其期親緦麻例無分別勉從下手及疊毆多傷之文則期親俱應仍擬斬立決夾簽聲請緦麻俱應減

等擬流引斷各有專條不容牽混此案任礽謨因胞兄任得恭平日不顧父母養贍並屢次觸犯復背譏外人尋毆伊父任燦氣忿難遏令該犯等代毆使知畏懼經該犯等勸慰而息次日任得恭仗醉復行混罵任燦忿極又令該犯尋毆該犯未允並向勸慰任燦稱欲揢死該犯方始允從任燦以如不力毆任得恭總不知畏懼伊仍揢死之言叮囑該犯往向任得恭村斥任得恭即攜柴刀趕砍該犯奪獲柴刀彼此揪毆砍劃致傷任得恭次日殞命查該犯係聽從下

手毆死期親尊長例得夾簽聲請該省聲明該犯毆
毆致死非勉從下手邂逅至死可比聲請是以期親
罪應斬決夾簽之案率引功服分別斬候擬流之條
辦敘殊屬錯誤謹擬夾簽呈
聞奉
諭飭查成案職等詳加檢查並無辦過似此引例相同
之案惟查有嘉慶六年山西省題馬幅聽從勒死胞
兄馬渠一案原題内聲明馬幅因胞兄馬葉姦拐人
妻被胞叔馬顯榮訓斥馬葉頂撞馬顯榮因其玷辱

祖宗與令馬幅商同下手將馬業川繩勒斃馬幅照謀殺期親尊長律凌遲處死經九卿會請改爲斬候又十五年四川省題任作才聽從毆死胞兄任作棟一案查任作才因胞兄任作棟頂撞胞叔任逢舉經任逢舉毆打並令該犯拾石幫毆該犯拾石毆傷其左右臁肕右腿殞命將該犯依弟毆死胞兄律擬斬立決經本部按例夾簽聲明奏

旨改爲斬候各在案查馬幅一案死者蔡拐人妻本非貿在站辱祖宗亦無聽從致死站辱祖宗之尊長可從

未減之例馬幅有心勒斃其情罪重於鬥毆至死至
任作才一案係毆打三傷致斃卽屬鬥毆多傷該二
犯一係謀殺加功一係鬥毆至死既得因係聽從胞
叔下手改爲斬候比類參觀則此案任得讓聽從父
命下手自未便因係鬥毆多傷竟行斬決且細繹例
意凡卑幼毆斃尊長尊屬之案本不論期親功服概
擬斬決而功服卑幼特以迫於尊長之命勉從下手
邂逅至死者僅擬滿流鬥毆多傷者始擬斬候至期
親卑幼有犯服制較親名分較重故並無分別勉從

先毆胞叔一傷
後從祖命毆斃

下手毆斃案之文仍擬斬立決第同係迫於尊長之命功服既殊分別擬以滿流斬候是以期親功得夾簽聲請今任得讓因胞兄任得恭不顧父母養贍並屢次向伊父觸犯尋毆該犯屢被伊父逼令下手向非無故干犯自應循例夾簽爲允帖 道光元年說

陝撫 題李楅聽從伊祖捆毆胞叔李秋家莊身死一案此案李楅聽從伊祖李登魁將伊胞叔李秋家莊捆毆致斃核其情節究係迫於尊長下手與無故逞兇干犯不同該省將該犯擬斬立決該司夾簽聲

退跌逾斃先有
鬪而照律擬斬

請均係按例辦理至該犯於伊祖令其取繩捆縛時因李秋家娃混罵掀扭該犯先用手毆其右眼一下查弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年姪毆伯叔父母加一等是李幅毆傷胞叔李秋家娃罪止杖一百流二千里今聽從祖父捆毆致斃按例擬斬立決未便因其拳毆在先以之加重似只可照辦 嘉慶二十年說帖

安撫 題王登洲毆傷期親伯母王與氏身死一案查毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若核其所犯情節實有可矜憫者例准夾簽聲請此案王登洲係王

吳氏期親服姪王芠氏因向該犯之兄王登雲求種伊故伯王振川所遺地畝不允將王登雲揪毆適該犯手執鎗頭在地乞茶趕攏拉勸致鎗頭劃傷王吳氏左手腕並招傷右乳王吳氏將王登雲揪放揪住該犯胸衣撞頭拚命該犯身往後退失足仰跌滿內連王吳氏帶跌撲壓身上以致手執鎗頭戳傷王吳以腑肚逾時殞命查該犯既見伊兄王登雲被伯母王吳氏揪毆如果僅欲攏勸即應撇棄鎗頭趨向婉言分解乃手執鎗頭趕攏是該犯之欲向行毆情已

戳斃胞兄情無可憫不准夾簽

顯然追至將王吳氏左手腕劃傷並扎傷右乳王吳氏遷怒將王登雲揪放揪住該犯胸衣撞頭拼命是王吳氏因與該犯已成鬬毆自未便以王吳氏臍肚一傷係因帶跌撲磕所致即與無心干犯及抵格致斃者一概並論今該省將該犯照律擬斬立決似可照覆毋庸再行駁訊 嘉慶二十二年說帖

浙撫 題姜好約戳傷胞兄姜好泰身死一案奉

諭交館查核應否夾簽 欽 等查姜好約因胞兄姜好泰栽種番茹越古該犯所分地內伊父姜添堅見而斥

詈姜好泰頂撞回詈該犯上前理阻姜好泰持鋤向毆該犯逃避因姜好泰追至該犯門首聲喊拼命該犯順取門旁防獸尖刀轉身將鋤格落復因其趕攏奪刀並舉腳亂踢用刀戳傷其左腿殞命核其情節伊兄詈罵伊父固屬罪犯應死惟死者僅向該犯持鋤追趕業經該犯用刀格落其鋤復因其奪刀腳踢用刀戳傷致斃是該犯既無護父急情又非迫於父命並非抵格適傷與情可矜憫之例不符似毋庸夾簽

嘉慶二十一年說帖

被揪推跌胞嬸致斃不准夾簽

陝撫　題王幅推跌胞嬸王倪氏身死一案查此案王幅因在公場種菜伊胞嬸倪氏上前阻攔該犯稱係公地伊亦可種倪氏用頭向撞該犯閃避倪氏撲空倒地搕傷偏左倪氏起身復揪該犯衣襟詈罵該犯用手推拒失手將倪氏推跌仰面倒地搕傷腦後殞命是該犯因租種公地手推胞嬸搕傷致斃已有干犯情狀罪無可原與誤傷及並無逞兇干犯之案不同難以夾簽聲請亦無矜憫情節可原自應按律科斷該省將該犯依姪毆死伯叔父母律擬斬立決

回戳功兄誤斃胞嬸不准夾簽

與例相符應請照覆嘉慶二十一年說帖

雲撫　題王得昌誤戳胞嬸王景氏身死一案此案王得昌因與大功兄王際昌爭角王際昌拾棍向毆該犯用鐵鏢抵戳傷其左臂膊王際昌又向亂毆王得昌用鏢將棍格落連戳致傷其左右臂膊王際昌奪鏢該犯又劃傷其左右手指王際昌拾棍向打該犯用鏢抵戳王際昌閃開詎王際昌之母王景氏走至王際昌背後拉勸該犯收手不及致鏢尖誤戳王景氏胸膛殞命查王得昌誤戳王景氏身死原非意

回毆胞兄並非
無心不准夾簽

料所及惟先已壓戳大功兄王際昌多傷自不得謂
非是兄干犯是有心干犯大功兄以致戳斃嬸母該
省聲明與平人鬭毆誤傷旁人致斃者不同將該犯
仍依本律擬斬立決洵無錯誤該司擬以夾簽似未
允協應仍依該省原擬照覆 嘉慶二十四年說帖
貴撫 題趙世得毆傷胞兄趙世才身死一案查本
年二月本部酌議凡毆死期功尊長之案應否夾簽
總以是否有心干犯為斷奏准通行在案此案趙世
得與伊兄趙世才口角起釁趙世才拳毆趙世得背

適奬期功情係
干犯不准夾簽

上趙世得走開趙世才復向拳毆趙世得拾取地下
柴斧用背格打致傷趙世才右乳倒地越五日殞命
檢閱供招該犯先被伊兄拳毆背上並未成傷迨伊
兄復向拳毆該犯並不走避輒即用斧回毆適至骨
損且所用鐵斧係在地上拾取與本來執持器械顯
手抵格者不同案係互鬬情無可原既據該撫於原
題內聲明適屬逞兇干犯似難夾簽應請照覆

道光二年說帖

江蘇司　查向來辦理有關服制罪干斬決之案必

須始終寔無干犯其情實可矜憫者方准夾簽聲請至雖有可矜情節而業已干犯在先似難援例夾簽今江蘇省題潘學如毆傷胞兄潘學盛身死一案查潘學如因向胞兄潘學盛索欠泚詈被其揪衣欲毆該犯既咬傷伊兄手腕已屬干犯迨伊兄跌倒地經伊母喝勸爬起致跪傷伊兄臍肚殞命核其情節既經干犯於先而又適斃於後實屬無可矜憫又甘肅省題張世清誤傷小功服叔張發身死一案查張世清因小功服叔張發令子張世成分伊繼產田內麥子

毆死胞兄傷多且重不准夾簽

該犯不依與張世成爭吵被張世成毆傷該犯持棍回毆不期張發走至以致誤傷張發身死查張世成亦係該犯小功服兄該犯因毆尊長而誤斃尊屬實屬逞兇犯尊且張發父子同係爭伊繼產起釁亦非因他故與人鬬毆誤傷尊屬者可比其情亦無可矜原各該省將該犯等均依律定擬洵屬允當只可照覆例難夾簽 嘉慶十二年說帖

江西司 查律載弟毆胞兄死者斬又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情輕如卑幼實係

被毆情急抵格無心適傷該督撫按律定擬止於案
內將並非有心干犯情節敘明法司會同核覆亦照
本條擬罪核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭
候
欽定若與尊長互鬭係有心干犯毆打致斃者亦於案內
將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決各等
語此案阮勝才因胞兄阮興才將公共梨樹獨自摘
賣索分不允阮興才用刀柄向毆阮勝才將刀奪過
刀尖劃傷阮興才左脇阮興才扯伊衣服舉脚亂踢

致自在刀口踢傷左臁肕阮興才執住刀背用力拉奪阮勝才力怯鬆手阮興才奪回勢猛以致刀尖自戳左乳倒地殞命前據該撫將阮勝才依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決聲明並非有心干犯經臣部以阮勝才金刃戳劃伊兄阮興才身死傷多且重顯係逞兇互毆事後狡供避就不便遽准夾簽駁令該撫另行嚴訊確情妥擬具題茲據該撫復以阮勝才究非逞兇釁戳仍照原擬依律擬斬立決聲明並非有心干犯具題臣等詳核案情阮勝才與胞兄阮興才

致斃胞伯下手傷重似非無心

執刀爭奪戳劃已至三傷之多不得謂始終均屬無心且檢閱屍傷左膁肕深至骨損左乳深至透內係爲極重必死之傷案係互鬬未便援例夾簽聲請案經臣部駁審一次此次未便再行往返駁詰輒致淹倫兇狠之徒久稽顯戮應即按律問擬阮勝才合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決所有該撫聲明並非有心干犯之處應毋庸議　道光九年說帖

江西撫　題謝遜堂致傷胞伯謝德盛身死一案查例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若卑幼實

係被毆情急抵格無心適傷致斃者夾籤聲明恭候
欽定若與尊長互鬭係有心干犯毆打致斃者即按律擬
以斬決等語此案謝運堂因埋怨胞伯謝德盛不應
行竊雷正茂煙葉謝德盛不依向毆該犯閃避謝德
盛扭住該犯胸衣揪頭該犯求饒舉起右手推開謝
德盛一口咬住該犯衣袖拉走該犯用右手大二兩
指向叉咽喉冀其鬆放謝德盛被叉退後適被門檻
絆脚仰跌倒地將該犯帶跌身上該犯放手不及以
致手指叉傷謝德盛咽喉殞命該省將謝運堂依律

擬以斬決並聲明並非有心干犯聽候欽簽等因查
謝運堂因胞伯咬住伊衣袖拉走其時並無被毆急
情何必遽用手指叉其要害處所且謝德盛被叉後
退其爲該犯用力兇猛所致更屬顯然迨謝德盛絆
跌倒地時該犯如果無心干犯儘可釋手跑走何致
見其色變始行鬆手檢閱屍骨格內開謝德盛咽喉
有指叉傷一條橫長二寸一分左寬四分右寬五分
血瘀紫色是謝德盛傷痕甚重該犯既係有心向叉
即不得謂之無心干犯應令該省再行研訊實情妥

謀殺親屬相盜
尊長不准夾簽

擬具題 道光七年說帖

直督 題李夫城與堂弟李驢子聽從叔祖李守信活埋胞兄李五德身死一案查律載謀殺期親尊長已殺者凌遲處死謀殺緦麻尊長已殺者斬又尊長謀殺卑幼依故殺法又伯叔故殺姪孫者杖一百流二千里又例載期親以下有服尊長殺死罪不至死之卑幼果係積慣匪徒怙惡不悛人所共知確有證據尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故為首之尊長悉按服制於毆殺卑幼各本律本例上減

一等若卑幼並無爲匪確證尊長假託公忿報復私讐或一時一事尚非怙惡不悛情節慘忍致死者均照謀故毆殺卑幼各本律本例定擬不得濫引此例各等語至卑幼迫於尊長威嚇勉從下手干犯期親尊長係毆死罪應斬決者例准夾簽聲請亦係指已死尊長罪犯應死或主使之人實因玷辱祖宗起見而言其謀故殺罪應凌遲者則情罪重大苟非大有可原更不得率從寛宥故例無夾簽專條檢查成案如期功尊長罪犯應死或屢次行竊他人財物律擬

以竊盜論實係玷辱祖宗者下手之兇犯迫於祖父母父母之命謀故致斃亦得比例夾簽聲請蓋死者雖係兇犯至親而主使之尊長服制更親與死者統之以所尊臨之以至親其被逼之情自爲確切若聽從疎遠尊屬謀斃至親尊長疎者既不可以間親且恐易啟避就狡飾之端如尊長因卑幼行竊自己財物因而挾恨致斃卽係假託公忿報復私讐更不得與致死玷辱祖宗之卑幼並論此案已死李五德係李守信小功姪孫該犯李守信所稱李五德時在集

上捯損係屬空言毫無確據即謂次偷竊伊家錢物亦係一時一事並非怙惡不悛且親屬相盜應按服制遞減科罪與尋常竊盜不同該犯輒主使伊孫李騙子並李五德胞弟李夫城將其活埋斃命正與假託公忿報復私讎慘忍致死之例相符至李騙子幫同活埋小功堂兄雖係迫於祖命惟事由該犯嗔竊追趕致令跳井起釁繼復聽從用繩捆縛下手掩埋祖孫灑惡逞兇李夫城聽從小功叔祖活埋期親胞兄跡者不可以周親系屬謀殺期功尊長逆倫情慘

供詞兩歧審明
再行夾簽

均無可原該省將李大城李𡯨子分別擬以凌遲斬
決尚無錯誤惟聲明聽部夾簽與例不符應駁去夾
簽一節照律辦理李守信應依例按故殺姪孫本律
擬流該省將李守信減等擬徒亦屬錯誤應請交司
照律更正 嘉慶十九年說帖

盛京刑部 題張倫戳傷胞兄張停身死一案前經職
等稿具說帖呈請照司議夾簽奉
諭或覆或駁令再妥議職 等復詳查揭帖該犯於初審
覆審及定案時供詞互有歧異案情既未確鑿則難

據該省現審供情迹爾來簽稿既據審係誤殺又不
便竟照覆斬決似應駁審爲允稿尾查律載弟毆胞
兄死者斬又例載卑幼誤傷尊長罪干斬決審非逞
兇干犯仍准叙明可原情節夾簽請
旨各等語此案據該侍郎疏稱張倫係已死張傳胞弟張
倫先因患病嗔伊嫂不善服侍彼此會經爭吵嗣張
倫病愈他往至歲暮回家爲兄嫂搖頭辭歲俞氏未
理亦未起動張倫生氣走出外屋時有扒溝柱在旁
俞氏因張倫行一隨以我們兩點走了沒有之言向

邵添桂詢問張倫聽聞愈加生氣順拔身佩小刀欲
向俞氏奔戳張停贊見即將張倫攔抱搶奪
刀致將手指劃傷時俞氏欲出街喊救從張停身後
走過被張倫看見用刀向俞氏戳去不期張停身向
左轉以致誤傷張停臍肚越日殞命將張倫依弟毆
胞兄至死律擬斬立決等因具題臣等查該犯如果
因與伊嫂爭毆誤傷胞兄猶非有心逆兇干犯自應
照例叙明可原情節夾簽聲請惟詳核案情檢閱供
招據張倫在縣初供因伊嫂俞氏待伊刻薄持刀進

屋欲向俞氏奔戳被伊兄張傳黑暗中迎面攔阻兩
進勢猛致將張傳臍肚左戳傷迨後張傳用右手揪
住該犯髮辮按倒鍋臺旁邊左手向伊奪刀又劃傷
其左手指邵添桂進屋奪刀亦被劃傷左手指俞氏
邵添桂供亦無異迨經該侍郎提審該犯復改供因
欲戳死俞氏出氣被伊兄張傳揪辮按倒奪刀先將
其手指劃傷復拿刀往上一揚致又戳傷其臍肚殞
命供詞與初審不符經該侍郎駁問時當該犯又改
供係欲戳俞氏出氣並無致死之心迨被伊兄張傳

揪倒奪刀劃傷張停手指復見俞氏走近身旁該犯
用刀向戳不料張停身向左攛誤被戳傷與初審所
供兩造勢猛及覆審所供拿刀往上一揚之語均不
相符並據提訊俞氏邵添桂亦翻異前供若如初審
供詞則是趕毆兄妻以致毆死胞兄其罪即難末減
若如覆審供詞則是謀殺兄妻未成而鬬殺胞兄其
情更無可原若如定案時所審供詞則前一傷係因
奪刀致劃後一傷亦係殺由於誤並非有心干犯例
得夾簽聲請今一犯而三易其供情節既有鬬誤之

有心嚇戳無心抵戳分別夾簽

分罪名即有出入之別且屍妻俞氏見證邵添桂均無所顧畏何以前後供亦兩歧該承審官於此等供情未能研訊明確遽爾定讞㠯部礙難率覆應令該侍郎提犯覆鞫務得實情按律妥擬具題

嘉慶二十四年奉天司說帖

廣東撫 題黎克幹戳傷胞兄黎克迪身死又劉大介老擲傷胞叔劉均美身死又温炯淑格砍小功服叔温謹洸身死又廣西省題廖占鳴抵戳胞兄廖占逢身死例案查本年二月本部酌議凡毆死期功尊

長之案應否夾簽總以是否有心干犯爲斷奏准通行在案今黎克幹因伊胞兄黎克迪拔刀向戳該犯用脚踢落拾刀跑走黎克迪趕拏并揪住該犯後衣舉拳向毆該犯掙脫轉身用刀嚇戳致傷黎克迪殞命又劉大介老因胞叔劉均美扭住伊父胸衣欲毆該犯上前解勸劉均美將伊父鬆放轉向該犯毆打該犯閃避劉均美舉脚向踢該犯拾石嚇擲打傷劉均美殞命查黎克幹用刀嚇戳劉大介老拾石嚇擲均係有心干犯並非被毆抵格無心適傷俱應按律

仍擬斬決應請將黎克幹一案毋庸駁辯與劉大介老一案俱行照覆至溫炳淑因被小功服叔溫謹洸舉拳向毆該犯走避溫謹洸趕上取刀向砍該犯奪刀過手溫謹洸拾取柴片毆打該犯用刀格砍致傷溫謹洸右腳踝殞命又廖占鳴因胞兄廖占逢用刀劃傷伊妻該犯趕救將刀奪過廖占逢即向該犯撲打該犯情急用刀抵戳適傷廖占逢肚腹殞命查溫炳淑廖占鳴如果均因被毆情急順用奪獲之刀抵格無心適傷致斃兄長情節尚可矜憫俱應照例夾簽

奪刀扎斃兄命
應分有心無心

若係有心砍戳斃命其情即無可原自應照律擬以
斬決今各原題內一稱用刀格砍一稱用刀抵戳其
或無心抵格適傷或係有心砍戳未據分晰敘明應
駁令各該省提犯研訊分別聲敘明晰具題道光二年說帖

陝西司　查此案馬雙兒因長兄馬元將次兄馬蹶
麻二揢按用刀扎傷並聲言如再強嘴定行殺死馬
蹶麻二喊求饒恕適該犯趕至拉勸馬元仍不釋手
該犯奪刀過手馬元即向該犯不依叫罵舉脚向踢
該犯順用小刀嚇扎適傷馬元右脇朋殞命將馬雙

回毆適斃兄命
駁審是否有心

兄擬斬立決具題查馬雙兒如果被胞兄舉脚向踢
該犯情急順用奪獲小刀嚇抵適傷致斃是情節尚
可矜憫即應照例夾簽若係有心向扎致斃其情即
無可原自應按律擬以斬決今原題內稱馬元舉脚
向踢該犯順用小刀嚇扎其或無心抵格或有心向
扎未據分晰敘明應駁令該省訊取確供分別聲敘
明晰具題　道光二年說帖

河南司　此案唐乃同因向胞兄唐乃幗索討欠錢
唐乃幗無錢回覆唐乃同知其有錢放帳即囑唐乃

幗隨便斥逐唐乃幗不允斥罵唐乃同回詈唐乃幗
掌批伊右腮頰唐乃同舉拳回毆適傷唐乃幗右耳
連耳根倒地殞命該撫將唐乃同依律擬以斬決等
因具題 臣部 等查卑幼毆死期功尊長之案如訊係有
心干犯應按律擬以斬決若實係被毆抵格無心適
傷例准敘明可原情節夾簽聲請罪名既有區別聲
敘豈容含混今唐乃同因胞兄唐乃幗掌批伊腮頰
舉拳回毆適傷致斃該撫將唐乃同依律擬以斬決
於是否有心干犯及無心適傷之處均未據聲敘明

斷罪名出入依擬應令該撫再行提犯研訊確情分別聲明按例妥擬具題 道光十二年說帖

四川司　查例載弟毆胞兄死者斬又例載期親弟妹毆殺罪犯應死兄姊與王仲貴案內情節未符者仍照毆死尊長情輕之例照律擬罪夾簽聲明各等語此案鄭倡沅因鄭倡候係伊同父異母之兄服屬期親鄭柳氏係鄭倡候繼母鄭倡沅係鄭柳氏所生伊父鄭遠浩因鄭倡候不務正業給錢分出另居後鄭倡候將所分錢文花盡時常往求鄭遠浩添給鄭遠浩未理嗣於夜間鄭倡沅聽聞撬壁聲響知有竊賊攜棒出看見有一賊撬挖牆壁鄭倡沅未經認明

聲喊捉拿用柝毆傷賊人左肐肘賊人逃跑鄭倡沅
又連毆賊人左腿賊人叫罵鄭倡沅聽係鄭倡候聲
音當即往拏時鄭柳氏攜竹簽擔走出問知斥罵鄭
倡候不服頂撞鄭柳氏用竹簽擔戳傷鄭倡候左肩
等處鄭倡候奪過簽擔毆傷鄭柳氏左額角並將鄭
柳氏揉跌倒地鄭倡沅攔阻鄭倡候即用簽擔向伊
毆打該犯用柝嚇毆致傷其左乳殞命該督聲明鄭
倡沅係屬有心干犯雖鄭倡候毆傷繼母罪犯應死
而鄭倡沅所毆鄭倡候左乳並傷情非救親亦非勉

從毋命將鄭倡沅依弟毆胞兄至死律擬斬立決等
因具題臣等查毆殺罪犯應死胞兄之案例不論是
否救親情切及勉從毋命均應夾簽聲明者誠以死
係罪犯應死之人毆之者即非無故逞兇干犯故照
律擬罪仍酌予夾簽以示情法之平今鄭倡沅胞兄
鄭倡候黑夜撬門行竊將繼毋鄭柳氏毆傷背脇罪
犯應死鄭倡沅前毆數傷確係犯時不知後一傷亦
因目擊伊毋受傷倒地攙前攔阻所致與無故逞兇
干犯者不同自應援例聲明聽候夾簽該督輒因其

情非救親亦非勉從母命登明實屬有心干犯核與

定例不符罪關出入應令該督詳核案情妥爲聲敘

具題到日再議　道光十二年說帖

誤傷外祖母致死應援例夾簽

川督　題王世發誤戳外祖母馮楊氏身死一案查

律載外孫毆外祖母至死者斬又例載卑幼誤傷尊

長至死罪干斬決審非逞兇干犯仍准敘明可原情

節夾簽請

旨各等語此案王世發因緦麻表兄馮錫受將伊雞隻宰

殺該犯向其索賠爭鬧馮錫受用刀向戳該犯奪刀

過手復被馮錫受抓住揪按拾石該犯情急用刀戳

去適伊外祖母馮楊氏攏勸該犯收手不及致誤戳

傷馮楊氏左臂殞命查卑幼誤傷尊長至死罪干斬

決之案例准敘明可原情節夾簽聲請今王世俊致
傷外祖母楊氏身死戳由於誤並非有心干犯自應
援例夾簽聲請該司祇於案內聲明尚未允協應請
交司添敘夾簽具稿呈
閱
道光十二年說帖

兄故殺犯罪弟
姪救父毆傷叔

四川司 查例載故殺期親弟照故殺大功弟律擬
絞監候又期親以下尊長殺死有罪卑幼之案如卑
幼罪犯應死爲首之尊長俱照擅殺應死罪人律杖
一百又期親卑幼毆傷伯叔尊屬審係父母被伯叔
父母毆打情切救護者照律擬以杖一百流二千里
刑部夾簽聲明量減一等奏請
定奪各等語 此案何詠詳因幼子何廣沅偷竊伊胞弟何
詠林家銀錢衣服何詠相向該犯索賠不允打毀門
壁復欲進城控告該犯持刀行兇與該犯途遇該犯

斥其不應拆毀門牌欲拉投人論理何泳相不依持刀砍傷該犯右手並劃傷二三四指該犯奪刀回砍其左額角何泳相將該犯推倒撲壓行毆經該犯長子何長壽攄救用木扁擔毆傷何泳相左胳膊等處鬆手該犯掙起翻壓何泳相身上何泳相嚷罵並稱定將該犯父子殺害報復該犯忿起殺機用刀亂砍何泳相頂心等處斃命該督將何泳相詳依期親尊長殺死罪犯應死卑幼例擬杖何長壽擬流奏明並非無故逞兇干犯等因咨部查期親尊長殺死罪犯應

死卑幼照擅殺應死罪人律擬杖之例係指殺由公
忿並無私讐別故者而言若尊長與卑幼互鬭卑幼
將尊長刃傷致被尊長殺死向以其雖有應死之罪
殺之者究非激於公忿祇於毆故殺卑幼本例上量
減一等科斷不得概按擅殺擬杖之條今何泳詳與
胞弟何泳相口角爭鬧何泳相用刀將何泳詳砍劃
致傷雖屬罪犯應死惟何泳詳因其媳罵起意故殺
係屬互鬭起釁與激於公忿者不同自應援照向辦
成案於故殺期親弟例上量減一等問擬滿流該督

將何泳詳依擅殺例擬杖係屬錯誤罪關出入本部未便率覆至案內何長青一犯係因救父情切毆傷期親尊屬按例應擬流二千里本部夾簽聲明量減一等奏請

定奪自應專本具題聽候夾簽該督率行咨結亦與定例不符應令該督另行妥擬具題 道光十三年說帖

姪從父毆叔折
傷加等止於流

廣西撫　咨閉守提故殺胞弟閉守安身死並令伊
子閉亞正兇在監病故一案查律載弟妹毆兄姊
折傷者杖一百流三千里若姪毆伯叔各加毆兄姊
罪一等註云加者不至於絞等語此案閉守提向胞
弟閉守安攔索該人墊用祭費錢文爭毆閉守提之
子閉亞浩走至解勸閉守提逼令閉亞浩毆打閉亞
浩無奈拾杖毆傷閉守安右肋閉守提因閉守安辱
罵忿起殺機拾刀砍傷閉守安咽喉殞命除閉守提
故殺胞弟罪應絞候業已病故不議外閉亞浩聽從

父命毆傷胞叔與聽從尊長共毆以次尊長之例相符照例祇科傷罪該犯毆傷閑守安右脇已至骨斷應依弟毆兄姊折傷者杖一百流三千里姪毆叔應加一等惟本律註云加者不至於絞與諸律所稱罪止杖一百流三千里者其義相同自不得於律外加入於軍檢查本年五月間安徽省咨釋心安毆落胞叔縱中桂一齒先據該省將釋心安依弟妹毆兄姊折傷律杖一百流三千里係姪毆胞叔應加一等其罪已滿流無可復加仍擬杖一百流三千里咨部經

聽從伊父揪瞎
胞叔眼睛

該司毆令於滿流上加一等發附近充軍復經該省查出道光元年何中沅毆傷胞叔何樂加等止擬滿流成案咨部請將羅心安仍照原擬滿流辦理經本部照擬核覆在案今閩亞浩與羅心安情事相同該省將閩亞浩於毆兄姊折傷滿流罪上加一等擬發附近充軍似屬未協應請更正改流　道光七年說帖

查聽從尊長共毆以次尊長止科傷罪之例已於道光十四年奏准刪除此案有加等一節仍存核

浙撫　咨邢訓楷揪瞎胞弟邢訓模兩眼一案查律載姪毆叔瞎目者絞死者皆斬又例載有服尊長毆

卑幼之案如由卑幼觸犯依理訓責及因事互毆邂逅致成篤疾者期親尊長照律勿論若卑幼並無干犯尊長挾有嫌隙非理毒毆故殘卑幼至篤疾者期親兄姊杖一百徒三年仍斷給財產一半養贍各等語此案邢訓楷與胞弟邢訓模素不和睦有蔡其山之妻胡氏因夫故無依改嫁與邢春狗為妻邢訓模曾勒分財禮錢三千文嗣胡氏夫弟蔡其鳳回歸查知因未由伊主婚商經邢訓模唆令呈控批訊胡氏以尙有什物存於蔡其鳳家令後夫邢春狗邀同邢訓

直督咨鄭生懇從伊父主使用鐵尺毆傷胞叔年復應照兇器傷爲從擬徒仍按服制遞加擬軍嘉慶二十三年案

楷等前往搬取胡氏將蔡其鳳自養小豬三口一併提回分給邢訓楷等作謝蔡其鳳復與邢訓模相商邢訓模代爲作詞控縣差拘邢訓楷避匿未到將邢春狗等集案訊明杖責胡氏收贖離異嗣邢訓楷潛回因邢訓模唆訟被累起意擦瞎其兩目邀同邢春狗邢詩貌並令伊子邢紹柄偕往邢春狗將邢訓模推按倒地邢詩貌按住兩手邢訓模兩腳亂蹬邢訓楷喝令邢紹柄將兩腳按住邢訓楷用石灰擦瞎邢訓模兩眼查邢訓楷與弟邢訓模素不和睦且彼此

均非安分之人邢訓楷聽從胡氏搬取什物分受胡
氏所搶蔡其鳳家小豬邢訓模代蔡其鳳作詞控胡
氏搶物牟控邢訓楷雖非自行告言究有干犯之罪
第邢訓楷並非以理訓責輒挾嫌將其兩眼擦瞎實
屬非理故殘與依理訓責及因事互毆邂逅致成篤
疾者不同似未便照律勿論該省將該犯擬徒斷給
財產係屬按律辦理至邢紹柄係邢訓模期親服姪
邢春狗邢詩貌均係邢訓模無服卑幼各聽從將按
該省將邢紹柄依姪毆叔瞎目者絞律爲從減一等

杖一百流三千里邢春狗等依瞎人兩目爲從律滿徒係卑幼犯尊長加一等杖一百流二千里均與律相符案情既屬明晰罪名亦皆允當似可照覆毋庸議駁奉

批邢訓楷或可照覆伊子邢紹柄助父爲虐將胞叔之兩眼挖瞎應以爲從論乎天理人心似不爲允 職等復查律載弟妹毆兄姊瞎一目者絞各依首從法死者不分首從皆斬若姪毆伯叔父母各加一等註云如刃傷折肢瞎目者亦絞至死者亦皆斬又名例載

本條言首者無首從不言首者依首從法各等語是卑幼之毆尊長如傷而未死例得依首從論此案邢紹柄聽從伊父邢訓楷偕往毆瞎伊期親服叔邢訓模兩目該犯因被父嚇逼帮同按腳按律應以爲從論今該省將該犯依毆期親尊屬瞎目絞決律上減等擬以滿流核與律例相符仍應照覆奉

批查成案送閱職等檢有嘉慶十年山東省咨李立李狗聽從父命毆瞎胞兄李上林兩目該省將李立等依弟毆兄瞎目絞決爲從減一等擬以滿流經本部

照覆在案此案邢紹柄聽從伊父邢訓楷偕往撩膝伊期親服叔邢訓模兩月該犯因被父嚇逼幫同按脚該省將該犯依爲從擬流核與成案及律均屬相符仍請照覆　嘉慶十六年說帖

直督　咨季汝列主使伊子季木寛等毆扎伊弟季汝雲致成篤疾一案查卑幼共毆尊長致成篤疾之案首犯分別服制擬以絞決絞候從犯照例減等擬流迨乾隆五十六年刑部題覆河南省賈希曾與胞弟賈璽曾共毆緦麻服叔賈萬秀致成篤疾案內遵

旨議定卑幼共毆尊長成篤除首犯依律擬絞外其聽從幫毆之犯僅止手足他物輕傷仍依律擬流若有折傷及刃傷者發極邊烟瘴充軍等因纂為定例嘉慶六年復將例內聽從幫毆之犯句改為聽從幫毆之有服卑幼迄今遵行至聽從尊長下手毆傷尊長致篤死者例有分別治罪專條其但毆至成篤之犯並無作何加重治罪明文檢查歷年題咨稿內亦均無辦過似此成案復查五十六年原奏內稱如果係尊長起意謀毆勉從下手並無金刃重傷者尚可以為從

減等擬流等語是例載軍罪一條係指其毆尊長之首從各犯均係卑幼而言詳繹例意卑幼共毆尊長首從各犯同一有心干犯首犯既罪應至死爲從之犯按律載依首從法之條不得不予減等故例內由流罪加至極邊烟瘴用昭懲創若聽從尊長下手毆傷尊長尊屬既迫於尊長之命自有不得不從之情並非甘心下手未便與卑幼共犯尊長之案一例並論此案季汝列係季汝淵季汝雲胞兄季汝列因將伊母停柩之屋爬開房住季汝淵理阻季汝列喝令

伊子季本寬季三將季汝淵壓毆致傷嗣恐季汝雲欲控復令伊子季本寬將季汝雲兩眼扎瞎並令季三毆傷其左膁肕骨折至成殘篤查季三季本寬其毆胞叔季汝雲成篤係由伊父主使聽從下手與首從俱係卑幼其犯尊長者不同自應仍依本律分別首從各科各罪今該省將季汝列依尊長挾嫌故殘卑幼致成篤疾例擬徒季本寬等依姪毆伯叔折肢瞎目絞決律上照為從減等擬流尚屬允協應請照覆

嘉慶二十二年說帖

挾嫌主令父毆砍傷長姪成廢

戳瞎胞姪兩目成篤

陝撫　咨張與因伊子張全祿在伊胞兄張順舖內傭工吵[illegible]等事被張順辭逐張與疑係胞姪張全義唆使所致起意毒毆洩忿臨時復嚇逼張全義之胞弟張全與刀砍張全義成廢除張全與依刃傷胞兄爲從擬流外將張與比照卑幼並無干犯尊長挾嫌毒毆故殘卑幼至篤疾者期親伯叔杖九十徒二年半例上量減一等杖八十徒二年　嘉慶二十二年案

吉林將軍　咨王仁因向胞姪王立增斥責王立增不服回詈該犯用錐戳瞎其兩目雖非挾嫌有心致

因同毆堂兄誤傷胞叔成廢

講究與依理訓責致成篤疾不同將王仁依卑幼並無干犯尊長非理毆故殘卑幼至篤疾者期親伯叔杖九十徒二年半例上量減一等杖八十徒二年

嘉慶二十四年奉天司案

東撫　咨韓悅顏因被堂兄韓連元揪拔情急用鐵尺亂毆不期誤傷胞叔韓孟剛忽至其前以致誤傷韓孟剛骨折成廢查誤傷期親尊屬骨折例無明文惟金刃誤傷期親尊屬應擬絞候將韓悅顏比照刃傷期親尊屬係誤傷例擬絞監候　道光二年案

欲圖多分家產
謀殺四歲幼弟

此舊例嘉慶十六
年已歸併

川督　題王均進砍傷王均連身死將王均進擬絞監候一案查例載凡兄及伯叔因爭奪弟姪財產官職及平素帶隙不睦有意執持兇器故行殺害者擬絞監候仍斷給財產一半與被殺家屬養贍等語推原例意蓋以事因財產在尊長有挾私殘殺之情故擬以絞抵雖期親尊屬亦不得依律擬流而財產究屬祖宗所遺在尊長混行爭奪固屬不合在卑幼毫無退讓顧卹之情亦屬有乖名義故雖殺出有心亦罪止緩首不與凡人同科也至若幼小無知弟姪並

無與該犯爭奪之情輒因圖占財產無辜慘殺即屬
恩斷義絕自應即遵
聖諭依凡人謀故殺本律定擬不得復援尊長之例此案
已死王均漣係王均進同父異母之弟王均進因母
董氏欲將故夫餘產與夫妾張氏均分張氏因生有
兩子欲作三股分派該犯聽聞不甘適見張氏四歲
幼子王均漣在炕睡臥起意將王均漣致死以便均
分產業隨取菜刀連砍致斃核其情節王均漣年僅
四齡童稚無知是該犯有圖產之心而死者無能與

抉嫌毆死胞弟
並故殺其幼子

爭與卑幼互爭產業因而致斃者不同似此恃斃無
辜幼弟實已恩斷義絕應以凡論王均進應改依凡
人謀殺造意律擬斬監候乾隆五十六年通行已纂
例○嘉慶六年歸併一條

山東司　查于作林因無子媳欲繼胞弟于作利長
子爲嗣于作利因先向借錢未給不允承繼彼此挾
有嫌隙嗣于作利因乏柴薪刨掘于作林槐樹該犯
詢阻于作利以其現無後嗣出言刻薄該犯氣忿向
毆于作利即用钁迎敵該犯奪過毆其耳輪額顱倒
地時于作利之妻王氏帶同三歲幼子于牛往看該

犯觸起前嫌起意致死其子汝忽即將于牛捧擲身死于作利旋亦因傷殞命詳核案情于作林係已死于作利胞兄服屬期親于作利先以伊兄不肯借錢挾嫌不允承繼嗣復刨掘伊兄樹木出言刻薄並持械迎毆在于作利本有干犯情事惟于作林既已奪械將伊弟毆傷倒地復遷怒將其三歲幼子捧擲身死情節較重但查該犯毆死胞弟罪止擬流其毆死胞姪若非遷怒致死年幼之姪死雖二命尚不至擬抵今因其挾嫌遷怒故殺幼姪照凡人故殺律定擬

胞叔胞兄圖用財禮謀殺卑幼

斬候似可照覆 乾隆六十年說帖

北撫 咨周志誠等謀殺胞姪周四並周志誠自縊一案此案周志誠係周四胞叔周興係周四同父異母親兄均已分居嗣周志誠因貧商同周興勸令周四將妻劉氏嫁賣得財禮借用周四不允並向村斥周志誠心懷不甘起意將周四致死以便將劉氏嫁賣復商允周興將周四謀勒斃命查周興因胞叔周志誠欲令伊弟周四將妻嫁賣圖用財禮因周四不允該犯復聽從周志誠將周四勒斃情節固屬殘

忍惟例內尊長因爭奪財產謀殺卑幼必死者在十歲以下始依凡論今已死周四年已十九歲與被殺弟姪年在十一歲以上爲首之尊長罪止絞候爲從加功之尊長各按服制減爲首罪一等之例相符今該省將周志誠依期親尊長因爭奪弟姪財產故殺弟姪例擬絞監候已畏罪自盡應毋庸議周與依故殺弟妹絞監候例上減一等擬杖一百流三千里係屬照例辦理應請照覆 嘉慶十八年說帖

惡從胞叔謀死胞弟

雲撫 咨趙來用係趙輔堂胞叔趙法堂係趙輔堂

照從犯姦之人
謀殺胞弟滅口

胞兄均服屬期親今趙來用主令趙法堂毆趙輔堂
勒死趙來用應照伯叔故殺姪杖一百流二千里趙
法堂應照爲從加功之尊長按服制依爲首之罪減
一等例於故殺期親弟殺罪上減一等擬流被發脫
逃應加逃罪二等罪至滿流無可復加嘉慶二十五年案

陝督　題岳存弟因與張榆雖姦敗露商謀致死張
三雙子滅口一案查律載謀殺人造意者斬監候從
而加功者絞監候等語此案岳存弟與張三雙子胞
兄張榆雖姦被張三雙子撞見詈罵並向伊母告知

張榆因姦情敗露無顔爲人商與岳存弟逃走岳存弟起意將張三雙子致死滅口張榆將張三雙子引至莊外與岳存弟將張三雙子狠毆斃命查張榆因姦聽從謀殺伊弟律例內雖無治罪專條惟該犯被姦無恥復因胞弟窺破姦情聽從姦匪致死滅口實屬義絕情捺無復倫理可言該省將該犯照凡人謀殺加功律擬絞監候查核情罪相符應請照覆

嘉慶十七年說帖

尊長殺死爲匪卑幼分别科斷

殺死已出嫁犯姦姪女案載殺死姦夫條

川督　題邵在志毆傷服姪邵樸身死一案緣邵樸係邵在志降服小功堂姪邵樸素性遊蕩乾隆五十四年邵樸行竊邵在乘家衣物邵在志將贓償還五十五年十二月初五日邵樸在符璜家借宿復竊取白布而逸符璜向邵在志告知邵在志亦即賠贓均未呈報初九日傍晚邵在志同兄邵在恭將邵樸尋回搜出原贓邵樸祖母唐氏見而向責邵樸將唐氏推跌倒地唐氏生氣令邵在志等將邵樸捆縛柱上待明日送官唐氏進房歇息邵在恭亦出門挑水邵

在志勸其改過邵樸聲言送官並無死罪回家後當
須放火殺人邵在志因其行竊玷辱祖宗復不知改
悔出言强橫一時氣忿起意殺死遂取鐵釘戳傷邵
樸心坎邵樸掙扎該犯又用鋤頭毆傷邵樸頂心偏
左額門左太陽立時殞命將邵在志依律擬絞監候
等因 臣等細核案情邵樸行竊爲匪不服祖母唐氏
訓斥將其推跌倒地本屬悖逆兇惡犯應死邵在
志若於彼時即將邵樸毆死隨同伊母告官供明自
可依擅殺應死罪人擬斷今邵在志於伊母唐氏主

擅殺背夫逃走改嫁弟婦不得照擅殺應死罪人擬杖應比照親屬捉姦殺死姦婦例問擬案載妻妾與夫親屬相毆係四川余應宗

令捆縛已進房寢息後因其出言強橫起意致死自與救母當場毆斃者有間固未便即照擅殺應死罪人律擬杖致啟尊長殘殺之端惟是邵在志先因邵橫行竊玷辱祖宗起見事屬公忿既無挾私別情死者又係兇逆罪犯應死之人若竟照故殺小功堂姪律問擬絞候是以致死爲匪兇逆卑幼之尊長與恃尊憤殺無罪之卑幼一律問擬實不足以重倫常而懲逆惡似應量爲末減應請將邵在志於故殺小功堂姪擬絞律上減一等如蒙

俞允臣　部將該犯減爲杖一百流三千里並請嗣後有服尊長殺死卑幼之案總以卑幼之有罪無罪爲衡其擅殺之尊長應擬罪名悉以被殺卑幼罪之至死不至死爲斷如卑幼實係罪犯應死確有證據並無懷挾私忿別情者無論謀故毆殺即將擅殺之尊長照擅殺應死罪人律杖一百其罪不至死之卑幼如因訓誡不悛玷辱祖宗宗族忿而起見忿激致斃者無論謀故概照擅殺罪人以鬭殺論悉按照服制於毆殺卑幼本律罪上各減一等定擬若有假託公忿挾

復私讐及畏累圖詐各項情節者不得濫引此例

乾隆五十六年奏准通行纂例○嘉慶六年查卑幼罪犯應死有服尊長忿激致斃擬以滿杖自屬允協惟擅殺罪不至死之卑幼例內悉照服制減等語意似將合混查卑幼偶然為匪尊長逞忿擅殺已失天顯友愛之誼況其中挾嫌貪賄殊難究詰應請嗣後果係積慣怙惡確有證據者尊長因玷辱祖宗忿激致斃始准照例減科至本犯有祖父母父母可以訴知官教而祖父母父母未經起意致死被期親以下親屬起意致死者及雖無祖父母父母而有至親族屬並未起意致死被疎遠親屬起意致死者此等案情若非挾嫌亦屬多事均仍照謀故毆殺卑幼本律定擬等因修改○十九年因查毆死期親弟妹律止擬徒例文加為流二千里若致死為匪之弟自應按擬流例上減等方無錯誤應於例內添入本例一二字

故殺爲匪卑幼
應照例文減罪

東撫　咨張玉恭砸死張玉明一案查張玉恭因胞弟張玉明屢次行竊鄰村雞鴨人所共知該犯向其村斥不服頂撞該犯因其爲匪行竊玷辱祖宗起意致死誘至村外用石砸傷斃命死係行竊卑幼例准減等科斷惟毆死胞弟例應擬流該撫依毆殺胞弟擬徒律於滿徒上減一等問擬係屬誤會應改依毆期親弟死者照本律加一等擬流例仍按致斃爲匪卑幼減毆殺罪一等減爲杖一百徒三年　嘉慶十九年說帖

川督　咨陳以禮因胞弟陳以倡屢竊張老幺等家

袒護外姻故殺
行毆大功堂弟

衣服以其玷辱祖示起意邀同大功堂兄陳以痛將陳以倡捆溺斃命一案查期親尊長殺死卑幼果係積慣匪徒尊長因玷辱祖宗忿激致斃係無論謀故悉按毆殺卑幼本律例減一等今該省將陳以禮於故殺期親弟簽罪上減一等擬流是以應按毆殺律減等之案仍按故殺律減等與例未符應改依毆期親弟死者擬流例減一等杖一百徒三年 道光六年說帖

安撫咨程觀喜行毆祝來家首飾被程吉喜等拴勒身死一案詳核生招程觀喜雖係有罪之人但程

因玷辱祖宗毆死爲匪大功弟

吉喜係兆來之妻舅住隔五里寺後聽囑往拏既非在官人役又非事主鄰佑與例有應捕之責者不同況已死程覲喜係程吉喜大功堂弟律得相爲容隱今該犯聽從妹夫祝來囑託輒將大功弟拴綁因其辱駡即乘機謀勒斃命袒護外姻故殺服弟應仍按服制以故殺定擬乃該撫辭照擅殺以鬬殺定擬使長不睦之風反啓擅殺之漸殊與律義不符應駁令依律改擬乾隆五十五年說帖

川督　咨鄭世燦推溺爲匪堂弟鄭世燦身死一案

此案鄭世學係鄭世燦大功堂兄鄭世燦屢次偷竊並調戲婦女均經人調處寢息鄭世學等因其屢誡不悛欲行送究鄭世燦倔强不行並稱將來仍欲爲匪拖累鄭世學因其玷辱祖宗將鄭世燦推入潭內殞命查鄭世燦屢次行竊調戲婦女人所共知鄭世學等因其告誡不悛將其推溺殞斃係因玷辱祖宗起見鄭世燦並無父母及與親服屬鄭世學係其大功堂兄服非疏遠該省將鄭世學依尊長殺死爲匪卑幼於毆殺本律上減一等例於毆殺大功堂弟擬

故殺放火之小功堂弟

流律上減一等杖一百徒三年鄭世華等照擬埋律擬杖查核情罪均屬允協應請照覆 嘉慶十七年說帖

河南司 查律載尊長毆小功卑幼至死者絞監候故殺亦絞又例載凡徒犯挾讐放火被害之人忿激致死如殺非登時照擅殺罪人律擬絞監候又擅殺擬絞應入緩決之案秋審一次後奏明減為杖一百流三千里各等語查殺死放火罪人照擅殺問擬之例係指平人而言若親屬有犯自應各按服制科斷此案楊過祿因小功服弟楊四挾伊借錢不還之嫌放

安撫題王鳳祥因緦麻表兄龍洪章挾讐放火將其推入火內燒斃照故殺外姻緦尊斬罪上量減擬流部以卑幼無擅殺尊長之條駁令改擬斬候嘉慶十八年案

火燒斃麥琛該犯將其捆縛擲入火內燒斃楊四同屬罪人而楊遇祿係楊四小功尊長自應仍按服制依故殺卑幼定擬今該撫將楊遇祿照擅殺平人例擬以絞候罪名雖無出入引例究未允協楊遇祿應改依尊長毆小功卑幼故殺者絞律擬絞監候查係故殺有罪卑幼應俟秋審時仍照擅殺之例辦理

嘉慶八年說帖○查擅殺於秋審一次減流之例從前載在有司決囚等第條與戲殺誤殺同條嗣於嘉慶八年十二月刑部查擅殺案件較多情節輕重各異擅殺兼包謀故如有心斃命火器殺人括埋情慘甚或連斃罪人二命等案原題內下得不以擅殺定擬秋審緩決一次即准減等不惟無

以戢暴戾之氣恐轉易啟殘殺之端不若仍循舊例將拒捕成傷行賍者擬入可矜於秋審時依例減等其餘仍俟緩決三次再行一體查辦等因奏准將例內擅殺二字刪去

毆死放火尋毆之小功堂姪

東撫　咨劉孝則因小功堂姪劉大德糾夥放火訛詐尋毆將其毆傷身死係毆死有罪卑幼將劉孝則於毆殺小功堂姪滿流律上量減一等擬以滿徒

嘉慶二十二年案

將放火之大功弟捆縛陳燬

東撫　咨劉類氏因期親胞弟類廣清屢向硬借錢文復因訛詐不遂輒欲硬鎖放火肆行撒潑該氏囑令伊夫將其捆縛致類廣清受凍身死於類廣清係

聽從伊父毆死嗜酒逞兇之弟

劉類氏期親胞弟出嫁降服大功若將該氏按律擬流與毆死無罪卑幼無所區別劉類氏應於毆殺大功弟擬流律上量減一等擬徒嘉慶二十二年案

直督　咨張成久之胞弟張成遠嗜酒遊蕩屢經伊父訓誨不悛嗣恃醉頂撞其父經伊父喝令張成久毆責張成遠持刀拚命向張成久撲毆張成久將其毆傷身死將張成久依毆期親弟至死擬流例量減一等擬以滿徒嘉慶二十三年案

聽從伊母勒死行竊為匪胞弟

四川司　查期親以下有服尊長殺死有罪卑幼為

殺同族人毆死怙惡不悛之子

首之尊長於毆殺卑幼各本律上減一等問擬之例係指期親以下尊長而言至子孫違犯教令而尚有罪祖父母父母非理毆死律應擬以杖一百本有專條未便援引期親以下新例再行減等此案徐羅氏因伊子徐添貴行竊爲匪逼令長子徐添鳴等將徐添貴勒斃該司將徐羅氏改擬非理毆死子孫律上減等未免牽混錯誤應請交司照覆至徐添鳴等各犯該司改照餘人例核與例相符似可照辦 嘉慶七年說帖

陝西司　核咨丁西頴主使丁造見割傷伊子丁均

實身死一案查律載子孫違犯教令而父母毆殺者杖一百又例載期親以下有服尊長殺死有罪卑幼之案其卑幼罪不至死果係積慣匪徒怙惡不悛人所共知忿激致死者無論謀故爲首之尊長悉按服制於毆殺卑幼本律本例上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人各依餘人律杖一百各等語此案丁西顯主使族人丁造兒等割傷伊子丁步雲右腳腕筋斷身死該省將丁西顯依主使人毆打以主使之人爲首照子孫違犯教令而父母非理毆殺律擬以滿杖

亦造見依凡人毆罪上減等擬流查丁步雲詬横無
賴伊父丁西顯將其分居另住嗣因圖產逼嫁孀居
嬸嫂不從復設計私賣未成輒乘醉向堂嫂混罵嚇
逼實屬怙惡不悛確有證據在期親以下尊長毆死
聽從下手之犯僅止依餘人律擬以滿杖豈有怙惡
不悛之子被父主使毆死轉較聽從期親以下尊長
毆死之例擬罪加至數等比類參觀殊不足以昭平
允該司援引例文請將丁造見等改依餘人律問擬
洵屬允協　道光十二年說帖

謀殺逆倫卑幼
從犯亦屬卑幼

浙撫 咨繆鼎勳主令繆恆保等勒死罪犯繆淩遲之胞姪繆雲孫一案查此案繆鼎勳係繆雲孫期親服叔繆恆保係繆雲孫緦麻服姪繆諒孫係繆雲孫緦麻服弟繆雲孫因母老繆邵氏不欲食餅向其吵鬧繆雲孫輒用繩將母老繆邵氏勒死繆鼎勳因繆雲孫兇逆忿激起意處死令妻繆李氏並繆恆保繆諒孫幫按手腳亦將繆雲孫勒斃該撫以繆雲孫罪犯淩遲繆鼎勳等將其勒斃例無專條咨部示覆等因查期親尊長殺死罪犯應死卑幼擬杖一條例內渾

言應死卑幼所包者廣卽凌遲斬絞同一應死逆倫爲匪同一犯法不得於死罪之內復爲區分是繆綦勳殺死非犯凌遲之胞姪自應按例擬杖不得曲爲輕減至繆愼保繆諒孫俱係已死繆雲孫緦麻卑幼聽從繆綦勳將繆雲孫勒死雖繆雲孫係罪犯凌遲之尊長而卑幼向無擅殺尊長之例有犯仍依本律問擬卽謂聽從殺死行同梟獍之尊長而服制中最輕之緦麻卑幼未便遽予寬抵亦祇可仍依服制本律定擬酌量比照殺姦之例聲請減流庶於執法之

中巳寓矜全之意謹擬稿尾

稿尾

查律載謀殺緦麻尊長已殺者皆斬不問首從又例載期親以下尊長殺死有罪卑幼之案如卑幼罪犯應死者爲首之尊長俱照擅殺應死罪人律杖一百聽從下手之犯無論尊長凡人各杖九十各等語此案繆碌勳係繆雲孫期親服叔繆頎保係繆雲孫緦麻服姪繆詠孫係繆雲孫緦麻服弟繆雲孫因母老繆邵氏不欲食餅向其吵鬧繆雲孫輒用繩將母老繆邵氏勒死繆碌勳因繆雲孫兇逆忿激起意處死令其姪繆李氏並繆

慎保繆諒孫揹捺手脚亦將繆雲孫勒斃該撫以繆雲孫將母老繆鄧氏勒死律應凌遲該犯已被繆嶲勳等勒斃應將屍示衆惟繆嶲勳等罪無正條例內尊長致死卑幼一條下文有卑幼爲匪字樣是所謂罪犯應死係指尋常爲匪應死之罪而言若犯至逆倫尤不可以尋常死罪概論繆嶲勳及聽從揹捺之繆李氏應否原其忿激之情寬予勿論抑或因其不行報官致正犯倖逃顯戮酌擬不應輕笞至繆慎保繆諒孫俱係繆雲孫緦麻卑幼聽從揹同捺按查尊

長致死爲匪卑幼例內並無卑幼聽從下手之文誅
殺緦麻尊長律應不問首從皆斬禮由義起法貴準
情自應略名分而從末減參觀例內聽從毆斃毆詈
父母之期親兄姊一條因死者蔑倫隨本改流亦因
倫紀爲重則服制從輕今以緦麻卑幼聽從尊長擅
殺戕斃伊母命之人死者之蔑倫既甚於毆詈從犯之
服制更殺於期親以彼例此應將外從寬更無疑義
且期親卑幼迫於尊長之命毆斃並未犯罪之尊長
傷輕者例內亦止科傷罪期親如此緦麻更輕緣恢

保辜諒孫二犯應否以甚問擬不應重杖或比照致
死爲匪卑幼例內聽從下手之尊長凡人擬杖九十
之處咨請部示等因查期親尊長殺死罪犯應死卑
幼擬杖一條例內渾言應死卑幼所包甚廣即表逆
斬絞同一應死逆倫爲匪同一犯法不得於死罪之
內復爲區分盡卑幼雖犯死罪尊長豈得擅殺轉使
蔑倫兇狠之徒倖逃

國法故例應滿杖而聽從下手之尊長凡人亦僅得減
一等既原義忿之情仍懲擅殺之罪自不得再爲擬

減至此條例內並無卑幼聽從下手之文則其仍照各本律例定擬例意已屬顯然且參觀他例如卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死在場幫毆有傷之犯係死者有服卑幼仍照卑幼不得殺尊長之例依毆故殺尊長本律定擬夾簽請

旨又捉姦殺死有服尊長及尊長強姦被殺若係本宗緦麻仍照毆故殺本律擬罪隨本聲明分別減流則聽從尊長謀殺罪犯應死之緦麻尊長其不得輕於尊長凡人逕擬不應責杖亦不比於尊長凡人僅擬杖

九十尤可憫及至聽從毆殺毆詈父母罪犯應死期親兄姊隨本減流一條係指聽從毆斃而言但幼迫於尊長之命毆斃尊長案內下手傷輕之卑幼止科傷罪一條亦指僅止幫毆而均非有心致死與此案情節迥不相同況夾籤諸例皆係指定所犯事由及服制等差辦理更難牽涉惟查卑幼殺死緦麻尊長之案除殺姦之外向無夾籤之例如因尊長罪犯應死即曲貸卑幼謀殺之誅僅與名分有乖而緦麻服制最輕若悉抵行同梟獍之命亦與情法未協自應

無服族長活埋
忤逆應死族婦

仍依服制本律定擬比照殺姦之例酌議量減擬流庶情法兩得其平而名分益昭慎重應令該撫作速按擬具題 道光十年說帖

江蘇司 查律載罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論又鬬殺者絞監候又例載期親以下有服尊長殺死卑幼如卑幼罪犯應死者爲首之尊長俱照擅殺應死罪人律杖一百聽從下手之犯無論尊長凡人各杖九十各等語此案吳德仁係吳許氏之翁吳均車無服族弟因吳許氏屢次違犯吳均重教令吳均重因

其並不從聽向斥吳許氏輒肆頂撞並將吳均垂趕
逐出外吳均垂寄信向其子吳修道告知吳修道因
生意擁擠未能回家覆信內有投族處治之語嗣吳
均垂回家吳許氏仍不從聽吳均垂赴祠將吳許氏
忤逆情由向族衆告知並取吳修道之信給衆閱看
後回家抱忿自縊經人查知吳德仁係族內輩分最
尊之人往告吳德仁忿激以吳許氏罪犯應死如投
保送究往返需時起意將吳許氏活埋致死令吳顯
幅等買棺兩口先將吳均垂收殮隨令吳許氏自進

棺內吳許氏喘哭延挨吳德仁稱欲動手吳許氏隨
自爬進棺內吳德仁等將棺掩釘擡至祖山掩埋旋
被訪獲該撫以殺死有罪卑幼必須至親尊長方准
照例減等若疎遠親屬起意致死均應照謀故殺卑
幼本律定擬今吳德仁激於義忿致死蔑倫肆逆之
犯而與致死尋常應死罪人一律擬以斬首似覺無
所區別可否將吳德仁等於謀殺本罪上量減分別
問擬流徙之處咨請部示等因查尊長殺死罪犯應
死卑幼必係期親以下有服親屬方准依例問擬若

同姓服盡親屬雖尊卑名分猶存至死應同凡論律例載有明文至擅殺應死罪人之條除有服尊長擅殺卑幼及官司差役擅殺應捕罪人並各有律例內載明之外其餘皆不准牽引此案吳德仁既非有服尊長又非官司差捕自不得照擅殺應死之例惟該犯係族中輩分最尊之人殺死罪犯應死之族孫岩樂以凡論照謀殺問擬是將激於公忿之族長而抵罪犯直辟之人未免情輕法重該撫既將吳德仁等擬謀殺本例又復量減分别擬以流徒亦未允協查吳

應捕人擅殺應死罪人通行載殺死姦夫條

德仁雖非有服尊長吳許氏究係罪犯應死且其夫信丙本有投族處治之語其翁生前亦有赴祠告知之事是該犯等即有應捕之責衡情酌斷自應照罪人不拒捕而擅殺之律問擬以昭平允應令該撫再行研訊按律妥擬具題　道光十年說帖

查吳德仁之案似與文件童大湖情節畧同且應捕之人擅殺應死罪人道光十三年現有通行與從前辦理章程有所區分應存俟一併參核

蘇撫　題童連祥之胞兄童在祥詈罵伊母致母氣忿自盡經族長童大湖迫令童連祥將童在祥推河

溺斃查違犯應照律問擬茲遇處死死係應死罪人
仍夾簽聲明其查順犯聽從捆縛胞兄查在犯兩足
有傷迨推河致死之時該犯並不在場應照弟毆胞
兄滿徒律為從減一等杖九十徒二年半查大潮係
查在犯族祖並無服制因查在犯屢偷不孝致母自
盡該犯激於義忿起意逼令查運犯推河溺斃核與
擅殺別項應死罪人迥別且查在犯並無至親期功
緦麻尊長祇查大潮為其分屬尊之人未便僅照疏
遠親屬一例問擬查大潮應比照有服尊長殺死卑

母將爲匪子逆
貳被族長責斃

幼如卑幼罪犯應死者爲首之尊長照擅殺應死罪
人杖一百例上酌加一等擬杖六十徒一年
嘉慶二十五年案○是年題結單逆辭改爲斬候
川督　咨羅紹成主使羅九逆等毆傷爲匪無服族
姪孫羅錫華身死一案查例載期親以下有服尊長
殺死有罪卑幼之案如卑幼罪犯應死爲首之尊長
俱照擅殺應死罪人律杖一百若本犯有至親服屬
並未起意致死被疎遠親屬起意致死者均照謀故
毆殺卑幼各本律本例問擬不得濫引此例註云如

有父母者期親以下親屬以疏遠論等語細繹例文必被殺之卑幼別無至親服屬兇犯實係期親以下有服尊長方可依例擬杖若兇犯雖係死者有服尊長而死者尚有至親服屬猶不得濫引此例則無服尊長殺死罪犯應死卑幼更不能強爲援引此案羅紹成向充羅姓祠堂族長因無服族姪孫羅錫華素行遊蕩爲匪屢經其母彭氏送祠堂並伊訓責嗣羅錫華又竊熊文炳晒穀被獲送交羅紹成轉叫彭氏等同到祠堂訓責彭氏與夫兄羅九楚羅九發及長

兄弟之妻並非有服卑幼因其犯姦而殺乃應援捉姦之例不得照擅殺有罪卑幼科斷案載殺死姦夫條內隸蘇成首

子羅贊華同往斥罵羅錫華頂撞並將母彭氏推跌墊傷左臂羅紹成因其屢教不改又敢忤逆喝令羅九華等用竹片轟毆羅錫華左右臂膊左右腿因傷處進風越十八日殞命羅紹成畏罪出給銀四十兩囑令彭氏頂認驗訊擬詳旋經訪聞審恐前情查羅錫華爲匪忤逆推跌伊母致傷固屬罪犯應死羅紹成喝令將其毆斃亦由激於公忿惟係無服尊長並非有服至親自不得牽引擅殺應死罪人之例乃該省以羅紹成喝令毆死羅錫華爲擅殺應死罪人係

屬輕罪不議依行賄兇犯計贓治罪例擬徒年逾七十照例收贖引斷既屬錯誤至首犯既不得以擅殺應死卑幼科斷則從犯亦不能依餘人擬杖而聽從毆打之羅九璧羅九發羅貴華三犯均係羅錫華期親尊長按兄及叔毆弟姪篤疾至折傷以下律得勿論自應免議該省將羅九璧等依有服尊長殺死罪犯應死卑幼案內餘人例各杖九十亦屬錯誤罪名均關出入應請交司駁令改擬具題

道光八年說帖〇九年遵駁將羅紹成照凡鬭因風身死例擬流所爲頂兇加等擬軍業已照覆應

毋庸議　○遵駁案載有事以財請求條

毆死推跌伊父之胞弟

湖廣司　查律載罪人本犯應死而擅殺者杖一百等語此案劉元勳因胞弟劉元泰將伊父劉靜安推跌倒地上前喝阻劉元泰即向撲毆該犯順用鐵鏨戳傷致斃查劉元泰平素嗜酒强横伊父屢訓不悛曾於乾隆四十四年送官責逐有案今復將伊父推跌倒地是劉元泰逆倫推跌伊父實屬罪犯應死之人該撫將劉元勳依毆弟至死流罪上量減擬徒尚覺情輕法重誠如

毆死頂撞伊母之胞弟

因被胞弟刃傷奪刀還戳致斃

欽諭自應改依擅殺應死罪人律定擬 乾隆五十四年說帖

湖廣司 查乾隆四十八年吉林將軍咨王恭因胞弟王幅向母出言頂撞該犯責毆被罵用刀扎傷王幅身死將王恭照例擬流經本部核覆在案又本年湖南巡撫咨劉元勲毆死推跌伊父之胞弟該省量減擬徒經本部改依擅殺應死罪人杖一百咨覆亦在案此案戴才五因胞弟戴才六強欲將分貲豆並將飯擅行取食戴才五向其斥罵被戴才六刀砍偏右該犯奪刀戳傷戴才六小腹殞命是已死戴才六

被弟拳毆一傷
用刀回扎致斃

刃傷胞兄按律罪應擬絞與王幅之僅止出言頂撞者不同若竟照例擬流未免情輕法重惟戴才五因被弟砍傷將其戳斃與劉元勲之毆死罪干斬決胞弟者情節有間自未便改擬滿杖該撫於毆死胞弟流罪上量減擬徒揆之情法似屬平允乾隆五十四年說帖

河南司　查五十四年湖廣省戴才五被胞弟砍傷奪刀回戳胞弟身死該省量減擬徒本部照覆在案此案張田因胞弟張忠將牛抵還孫學仁欠項張田查知　斥詈張忠用拳毆傷張田左胯肷張田取刀回

扎過傷張忠致斃是已死張忠先行毆傷胞兄其理
本曲惟查從前辦過戴才五先被伊弟用刀砍傷罪
應擬絞是以該省於毆死本例流罪上減一等定擬
今張思係屬拳傷罪止擬徒與戴才五毆死罪犯應
死之弟輕重懸殊律例內並無尊長毆死理曲卑幼
作何減等明文本部亦無辦過減等成案張田一犯
該司議照毆死胞弟本例擬流似可照辦奉
批既無例案只可照覆再昨有江西司杜任貴被胞弟
刃傷回扎胞弟身死改擬滿徒一案與戴才五之案

相同應傳知各司抄存備查　嘉慶元年說帖

陝西司　查劉可魁係劉可芳大功服弟雖自幼經可芳之父劉德撫爲巳子但劉德既有親子可芳生長在先並非無子立繼者可比若謂其恩義婚配財產與其節與同胞無異查例內分有財產娶有妻室係指義子於義父有犯而言與本宗服制無涉劉可魁未便照該撫所題依故殺胞兄律凌遲處死應改依卑幼毆本宗大功兄死者斬故殺亦斬律擬斬立決乾隆三十六年題准案　○照平反節要錄

刑案匯覽卷四十三終